

Koonti Suomen virtuaaliyliopiston palvelut -kyselyyn saaduista kommentteista yliopistoilta

ID	yo	asiakohta	tyyppi	kommenttiteksti	sihteerin merkinnät
1: YLEISET SAATTEET JA KOMMENTIT					
				<i>Lausuman tyyppi: Y=yleinen, P=puoltava, T=torjuva, N=neutraali, M=Muutosehdotus</i>	<i>Tekstin ymmärtämistä tai tulkintaa selventäviä kommentteja</i>
001	TaY	S=saatteesi	P	Yliopistojen toiminnan muutostilanteessa on tärkeää huolehtia tällä toiminta-alueella olemassa olevan yhteistyön jatkuvuudesta ja niveltämisestä korkeakoulujen käynnistyneeseen laajempaan yhteistyöhön opiskelijavalintojen ja tietohallinnon alueella. Infrastruktuuripalvelujen osalta työnjaosta tulee sopia RAKETTI-hankkeen toimijoiden kanssa.	
002	VY	S	P	SVY:n tuella ja verkostoissa on OPM:n hankerahoituksella tehty merkittävää työtä opetuksen ja opiskelun kehittämiseksi. Tu- loksena on saatu systemaattista opetuksen ja opiskelun tukea myös sellaisiin yliopistoihin, joilla ei aikaisemmin ollut opetuksen kehittämis-/tukiyksiköitä. SVY(PA)-toiminnassa kehitettyä erikoisosaamista ja palvelua on syytä tarkoituksenmukaisella tavalla hyödyntää myös uudessa yliopistorakenteessa. Asianomistajaryhmien tarpeellisuus ja tehtävät on syytä arvioida toiminta-alueittain. Esim. opintohallinnon valtakunnallinen oha- foorumi, IT-johtajien foorumi ja opiskelun tietojärjestelmäkehittämisen (Oodi-konsortio, RAKETTI-hanke) yhteistyöverkostot voi- vat jatkossa toimia laaja-alaisemmin ainakin joillakin asiantuntijuuden aloilla, joihin AOR-työskentely on liittynyt. Yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen yhteistyön ja rakenteellisen kehittämisen myötä entistä tärkeämpiä ovat yhdessä tuotetut oppimisaihiot ja verkkoaineistojen yhtenäinen lisensiointipolitiikka. Yksittäisiin summiin kustannuslaskelmissa ei ole mahdollista ottaa kantaa, koska uuden yliopistorakenteen mukaista toimintaa ja tehtäviä ei vielä voi tarkkaan ennakoida. Yliopistojen yhteisen palvelutoiminnan tarvetta ja organisoimista on kuitenkin syytä arvioida uudelleen meneillään olevan yliopis- tomuutoksen ja muiden yhteisten palvelujen kehittämisen rinnalla. Palvelun infrastruktuuria voidaan jatkossa kehittää ja ylläpi- tää laajemmassa yliopisto /OPM/CSC-yhteistyössä (RAKETTI, OODI, YSHJ).	SVY:n opintotarjonta-palvelun tavoite!
003	HY	S	P	HY pitää tärkeänä, että rakenteet kansallisten palveluiden tuottamiselle ovat olemassa myös kaudella 2010-2012. Tämän varmistamiseksi on tärkeää, että myös opetusministeriön rooli yhteisten palvelujen resursoinnissa ja suunnittelussa jat- kuu edelleen, jotta toiminnan jatkuvuus on taattua myös yliopistojen muutosvaiheessa. HY pitää tärkeänä kansallisten toimijoi- den yhteistyötä opetus- ja opintosektorin alueella. SVY:n tuottamia palveluita tulee tarkastella osana kansallisia palveluita ja meneillään olevia hankkeita (esim. CSC, Raketti).	
004	TKK	S	M	Virtuaaliyliopistotoiminnan, eikä vähiten asiaan opetusministeriön toimesta allokoitujen resurssien myötä, suomalaiset yliopistot, Teknillinen korkeakoulu mukaan lukien, ovat voineet suunnata voimavaroja opetuksen kehittämiseen ja tieto- ja viestintätekniik- kan hyödyntämiseen yliopistojen perustehtävissä. Monelle oppiaineelle ja yhteistyöverkostolle toiminta on tuottanut arvokkaita lisäresursseja. Myös valtakunnallista verkottumista on kyetty monin paikoin lisäämään sekä opetuksessa että tukipalveluissa. Tästä perustyöstä hyötynevät nyt rakenteellisen uudistuksen myötä yhdistyvät yliopistot. Kehitystyö, jota virtuaaliyliopistoi- minnassa näin on tehty, on tärkeiksi koetuilta osiltaan juurtunut perusvoimavaroin tehtäväksi työksi. On kuitenkin myös selvää, että kunnianhimoisemmat tavoitteet kuten korkealaatuisen ja kansainvälisesti tunnustetun virtuaa- liyliopiston aikaansaaminen, koulutuspalveluiden laajamittainen tuottaminen sekä palvelukehitys eivät ole toteutuneet siinä mi- tassa missä alun perin ajateltiin. Esimerkiksi Virtuaaliyliopistotoiminnan arviointiraportissa (OPM 2007) todetaan seuraavasti: "Instrumentaaliseen yliopistokäsitykseen perustuva kuva yliopistojen kyvystä ratkaista kehittämisen ongelmia on osoittautunut virtuaaliyliopistotoiminnan osalta liian optimistiseksi. Jos asetamme vastakkain virtuaaliyliopistotoiminnan edellyttämät vaati- mukset ja akateemisen arvomaailman omine käytäntöineen, ovat akateemiset käytännöt yhä ensisijaisia. Tämä lähtökohta jäi liian vähälle huomiolle virtuaaliyliopistotoiminnan kehittämisessä. Yliopistojen toiminnan perusluonne ja toimintakäytännöt eivät oleellisesti muuttuneet virtuaaliyliopistotoiminnan seurauksena." Virtuaaliyliopistotoimintaa on vuosien varrella uudistettu vastaamaan esiin nousseisiin haasteisiin. Yliopistojen rakenteellisen kehittämisen noustua keskiöön ja rahoituspohjan muuttumisen myötä virtuaaliyliopiston toiminnalta entistä enemmän kysytään sitä, mitä erityistä lisäarvoa toiminta yliopistoille tuottaa. Toiminta nähdään yliopistosta käsin palvelufunktiona. Tämä asia on ollut monella tapaa ongelmallinen koko Suomen virtuaaliyliopiston toiminnan ajan. Valtakunnalliset verkko-opetuksen palvelut ja kehittäminen ovat tehokkuuden näkökulmasta pirstaloituneet liian monen toimijan tehtäväkenttään (CSC, Virtuaaliyliopisto, Vir- tuaali ammattikorkeakoulu, Avoin yliopisto, IT-Peda, PedaForum, kirjastot ja monet muut), jolloin synergiaetua ei palvelujen tuot- tamisessa ole saavutettu. Virtuaaliyliopisto ei ole pystynyt muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta saamaan aikaan sellaisia keskeisiä kaikille yliopistoille yhteisiä palveluita, jotka olisi tarpeen tuottaa nykyisen kaltaisessa organisaatiossa ja valitun ver- kostomaisiin toimintatavoihin. Tästä syystä Teknillisen korkeakoulun virtuaaliyliopistotoimintaan osallistuneiden henkilöiden nä- kemyksenä on, että SVYPA-laitoksen palvelut Suomen yliopistoille -asiakirjassa kuvattujen palveluiden tuottaminen lähinnä JOOPAS-palvelujen osalta siirretään jonkin toisen organisaation toteuttamaksi, tarpeelliseksi katsottavat tietoresurssit voidaan jättää esille nykytilassaan ja muilta osin palvelut joko lopetetaan tai siirretään niiden käytöstä kiinnostuneiden organisaatioiden ja yliopistojen vastuulle ja rahoitettaviksi.	

005	TY	S	P,M	<p>On perusteltua, että yliopistoilta pyydetään näkemyksiä Suomen virtuaaliyliopisto-konsortion palveluista ja toiminnan edellytyksistä. Nyt tehty kysely rajoittuu kuitenkin ensisijaisesti olemassa olevien yksittäisten palveluiden arviointiin. Tällaisessa tarkastelussa ei tule esille SVY:n puitteissa tapahtuvan yhteistyö ja yliopistojen toimintojen keskinäisen vertailun merkitys.</p> <p>Palveluiden ohella SVY-toiminnan merkittävyys on ollut eri yliopistojen toimijoiden saattamista säännöllisesti yhteen kehittämään ja jakamaan yliopistojen käytäntöjä. SVY:n asianomistajaryhmissä, yhteistyöverkostoissa ja käyttäjäringeissä ovat olleet edustettuina kaikki yliopistot ja niiden toimijat. On tärkeää pohtia, mitä tieto- ja viestintätekniikkaan liittyviä yhteisiä palveluita ja palvelukokonaisuuksia yliopistot myös jatkossa tarvitsevat.</p>	
006	SHH	S	P	<p>Det virtuella universitetskonceptet bör utvecklas behovsanpassat så att det stöder universitetens arbetsformer och möjliggör skapande av mervärde...Den svenskspråkiga utbildningen bör beaktas i skapandet av tjänster av olika slag. De administrativa funktioner för samarbetet bör garanteras och finansieringsmodellen tydliggöras. Hanken är främst intresserad av att i fortsättningen delta i utvecklandet av de tjänster som är centrala i vår verksamhet.</p>	
007	Hkkk	S	T	<p>SVY on toimintansa aikana läpikäynyt monia vaiheita ja uudistuksia, joilla on pyritty vastaamaan esiin tulleisiin uusiin haasteisiin. Kun SVY:n rahoituspohja on muuttumassa, joudutaan kiinnittämään entistä enemmän huomiota siihen mitä erityistä lisäarvoa toiminta yliopistoille tuottaa. Tämä asia on ollut monella tapaa ongelmallinen koko Suomen virtuaaliyliopiston toiminnan ajan. Valitettavasti SYV ei ole pystynyt muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta tuottamaan sellaisia kaikille yliopistoille yhteisiä palveluita ja toimintaa, jotka aidosti vaativat nykyisen kaltaista organisaatiota ja verkostomaista toimintatapaa. Tästä syystä Helsingin kauppakorkeakoulu esittää, että SVYPA-laitoksen palvelut Suomen yliopistoille asiakirjassa kuvattujen palveluiden tuottaminen pääosin lopetetaan ja alla todetut keskeiset toiminnot siirretään jonkun toisen organisaation toteutettaviksi.</p>	<p>Tässä on otettava huomioon SVY:n tekemät sopimukset palveluiden ylläpidosta! Yliopistojen sopimus SVY:n palveluyksiköstä on voimassa vuoden 2012 loppuun.</p>
008	LUT	S	M	<p>– kaikkien palveluiden osalta LUT kannattaa sen tarkastelua, voisiko jokin muu toimija ottaa kehitettyjä palveluita ylläpidettäväkseen (esim. PedaForum) jatkossa ja voisivatko esim. yhteistyöverkostot ja käyttäjäringit järjestäytyä itsenäisesti.</p>	<p>PedaForum ei ole oikeustoimikelpoinen osapuoli, joka voi tehdä sopimuksia; sen taustalla mahdollisesti oleva yliopisto/yliopistot ovat.</p>
009	OY	S		ei yleiskommentteja	
010	TeaK		T	<p>Teatterikorkeakoulu ei kannata virtuaaliyliopistopalveluiden jatkamista. Emme ole nähneet palveluita kohtaa kiinnostusta teatteri- ja tanssialan koulutuksessa. Jos palvelua päätetään jatkaa yliopistojen yhteistyönä, emme voi sitoutua suuriin kustannuksiin.</p>	
011	TTY	S		<p>Yliopistoille tulee näinä päivinä paljon erilaisia vaatimuksia ja eri tahot tarjoavat palvelujaan yliopistojen kustannettaviksi. TTY joutuu arvioimaan kaikkia tarjottuja palveluja suhteessa käytettävissä oleviin resursseihin ja palvelun käyttötarpeeseen. Tulevaisuudessa TTY:n päätöksenteko muuttuu säätiöittämissä myötä, koska säätiön hallituksella on merkittävä rooli päätöksenteossa. Tämä vaikuttaa siihen, että TTY:n täytyy yhä tarkemmin arvioida, missä toiminnassa olemme mukana ja paljonko siihen voimme resursoida rahoitusta. Yhteisesti tuotettujen palvelujen tulee vastata tarpeeseen ja kustannukset tulee olla maltillisia. Hinnoittelu tulisi pohjautua käytön mukaan. Jokaisen yhteisesti tuotetun palvelun hyöty ja kustannus tulee arvioida aina ensiksi yliopiston puolelta. Esitettyssä kustannuslaskelmassa SVY:n esittämät palvelukokonaisuuksien kustannukset ovat liian suuria ja sisältävät osin SVY palveluyksikön toimintamenoja ja henkilöstöresursseja.</p> <p>Se taho, joka ylläpitää jatkossa JOOPAS-järjestelmää, tulisi yhtenäistää myös muita hakujärjestelmiä. Kansallisesti kannattaisi olla yksi toimija hakujärjestelmien osalta.</p>	<p>SVY:n palveluyksikön henkilökunta pitää yllä ja kehittää SVY:n palveluja, yksikkö on yliopistojen tähän tarkoitukseen perustama toimija, jonka tehtävät määritellään konsortion säännöissä ja sopimuksissa.</p>
012	Tukkk	S	P	<p>Tarkasteltavana olevat palvelut ovat luonteeltaan sellaisia, että vain valtakunnallinen keskitetty ylläpito ja kehittäminen on mielekästä. Palvelut tulee tuottaa kustannustehokkaasti.</p>	
013	Itä-Suomi	S	P,M	<p>Toiminnan kansallinen merkitys on huomattava, mutta sitä katsotaan voitavan toteuttaa myös ilman laajaa ja kustannuksiltaan raskasta organisoitumista. Palvelut ja niiden kustannukset tulisi tarkentaa yksittäisten palvelujen mukaan, jolloin voidaan arvioida juuri halutun palvelun kustannusvaikutus, esim. JOOPAS-tietopalvelu ja sähköinen haku sekä tähän liittyvä asiakaspalvelu. Tällä hetkellä palvelukokonaisuuksiin sisältyy osioita joille ei nähdä tarvetta. Tämän vuoksi kustannusten kohdentumista yksittäisiin palveluihin on mahdoton arvioida.</p> <p>On huomattava, että SVY-toiminnassa tähän mennessä tuotetut palvelut lienevät edelleen yliopistojen käytettävissä vaikka SVYPA-laitoksen toiminta päättyisikin.</p>	<p>SVYPA:n ylläpidon sopimukset sitovat mahdollista palveluiden seuraavaa ylläpitäjää. Ilman ylläpidollista juridista toimijaa eli organisaatiota palveluita ei voida ylläpitää.</p>
014	ÅA	S	M	<p>FVU erbjuder många bra tjänster, men för Akademin del har problemet hela tiden varit det att tjänsterna endast i mycket liten grad är tillgängliga även på svenska. Expertnätverket och möjligheterna att ta del av best practices har dock bidragit mycket till utvecklandet av Akademin virtualiseringsverksamhet.</p>	

2: KOMMENTIT SVY:N TARJOAMISTA PALVELUISTA				
015	TaY	0AB: alustapalvelut	P	Joustavan opiskelun kokonaisuus edellyttää tuekseen myös verkkopalveluiden alustapalveluiden ylläpitoa.
016	HY	0A: ylläpito	P	Alustapalvelut ovat välttämättömät palveluiden tuottamiselle
017	HY	0B: kehittäm.	P	Alustapalveluiden hankinnassa tulee kiinnittää huomiota riittävään tukipalveluun ja palveluiden jatkuvan kehittämiseen käyttäjien tarpeiden mukaisesti. Virtuaaliyliopistoportaalien ja Joopas palvelun kehittämiseen käyttäjäystävälliseen suuntaan tulisi varata resursseja.
018	TKK	0AB:		Alustapalvelujen tarve on suhteessa niitä käyttäviin sisältöpalveluihin. Tarve tulee siis arvioida sen jälkeen kun on arvioitu sisältöpalvelujen tarve. – Virtuaaliyliopiston portaalien (www.virtuaaliyliopisto.fi) sekä sovelluspalvelimen (dev.virtuaaliyliopisto.fi) tarpeellisuuteen todettiin vaikeaksi ottaa kantaa ilman esim. käyttäjätalastoja ja vaihtoehtoisten ratkaisujen tarkastelua. Esimerkiksi sivustolla olevia kursseja on vähän, monet jo vanhentuneita ja yliopistojen kurssitiedot ovat pääsääntöisesti verkossa jo ennestään. Sivustoilla todettiin olevan merkitystä lähinnä tiedon varastointipaikkana (julkaisut, muistiot, sopimukset jne.). – Olennaisten tietojen varastointi voitaneen hoitaa huolehtimalla niiden siirtämisestä esim. CSC:n tai kirjastojen ylläpitämiin palveluihin. Virtuaaliyliopistoportaalien tiedottamispalvelut (ajankohtaista, näkökulmia, tiedote) voitaneen organisoida osaksi CSC:n tai OPM:n vastaavia tehtäviä.
019	Hkkk	0A	P	Ne nykyisistä palveluista on hyvä pitää hengissä, jotka tukevat esim. joustavan opiskelun palveluita.
020	Hkkk	0B	M	Joustavan opiskelun palveluita tukevia järjestelmiä tulee kehittää jatkossa yliopistojen määrittelemällä tavalla, mutta sen ei tarvitse tapahtua SYV:n piirissä eikä sen johdolla.
021	OY	0A	P	Näistä Joopas-järjestelmään liittyvät palvelut ovat tärkeitä ja luonnollisesti sekä palveluohjelma että tietokantapalvelin tarvitaan. – Joopas-palveluun kuuluvia kustannuksia ei ole määritelty erikseen, joten niitä ei voi kommentoida. – www.virtuaaliyliopisto.fi portaalien on tarpeellinen. Palveluun kuuluvia kustannuksia ei ole ilmoitettu erikseen. Kokonaisuutena tämän palvelukokonaisuuden hinta on korkea.
022	Siba	0AB	N	Sibelius-Akatemia ei ota erikseen kantaa alustapalveluihin, koska niiden toteutus ja mitoitus on riippuvainen muiden palveluiden tulevaisuudesta.
023	Itä-Suomi	0A	P	www.joopas.fi joustavan opiskelun sähköisen asiainninn palveluohjelma ja tietokantapalvelin -> tärkeä.
024	ÅÅ	0AB	P	(Åbo Akademi önskar att följande tjänster får en fortsättning:) FVU:s webbportal och nyhetsbrev (0A).

025	TaY	1A: JOO-opiskelun palvelukokon. ylläpito	P	Tampereen yliopiston näkökulmasta kustannuslaskelmassa (http://www.vy.fi/data/files/svy/SVY-palvelut.pdf) kuvatuista palveluista keskeisin on joustavan opiskelun palvelukokonaisuus, joka nähdään tärkeäksi sekä Yliopistoallianssin että Tampereen alueen korkeakoulujen Unipoli Tampere-yhteistyön opiskelijaliikkuvuuden kannalta valtakunnallisen yhteistyön lisäksi. Tärkeää on varmistaa näiden palveluiden luotettava ylläpito ja kehittäminen riippumatta niiden hallinnollisesta organisoinnista. Joustavan opiskelun tietomääritykset (M-standardointi) ja niiden ylläpito, opintotarjontapalvelu sekä opiskelijaliikkuvuuden hakujärjestelmä ovat luonteeltaan korkeakoulujen yhteistyön infrastruktuuripalveluita, joita ei ole tarkoituksenmukaista käsitellä erilliskäytöksinä korkeakoulu kerrallaan, vaan niiden tulee jatkossa olla kiinteä osa RAKETTI-hankkeessa rakennettavaa yhteistä kokonaisuutta. Tämän palvelukokonaisuuden osalta esitetty kustannusarvio vaikuttaa olevan realistinen suhteessa toimintoihin.	
026	TaY	1B: JOO-opiskelun palvelukokon. kehittäminen	P	vrt. yllä	
027	VY	1A	P	Joopas-palvelua tulee jatkaa.	
028	VY	1B	P	Yliopistojen opintotarjonnan saattaminen laajasti hakijoiden ja opiskelijoiden käyttöön on edelleen tärkeä tavoite.	
029	VY	1B	M	Käyttäjien verkostoituminen ja sitä kautta yhteisten kehittämistarpeiden tunnistaminen on hyödyllistä esim. Joopas-palvelussa. Ammattikorkeakoulujen liittyminen Joopas-palveluun sekä opetus- ja tieteenalaverkostojen ja avoimen yliopiston palvelujen integroiminen yhteiseen palveluun olisi perusteltua myös kustannusten hallinnan kautta.	
030	HY	1A: joopas.fi, hakujoopas.fi	P	HY:n kannalta tärkein palvelukokonaisuus, nähdään virtuaaliyliopistotoiminnan painopistealueena.	
031	HY	1A: SVY:n opintotarjonta	T	ei ole HY:n priorisoima palvelukokonaisuuden osa	Opintotarjonta on Joopas.fi-palvelun integroitu osa, jota ilman palvelu ei toimi. Hakija poimii opintotarjonnasta kyseisen haettavan opintojakson tiedot hakemukseensa.
032	HY	1A: OVI-ohjauspalvelut	T	ei ole HY:n priorisoima palvelukokonaisuuden osa	
033	HY	1A: M-määritykset	P	M-määritysten osalta työn tulisi liittyä konkreettisesti tiedonsiirtohankeisiin.	Kaikki M-määrityshankkeet ovat pohjautuneet yhteisesti tunnistettuihin ja sovituihin tiedonsiirtotarpeisiin, jotka liittyvät olemassaoleviin tai tekeillä oleviin opintohallinnon palveluihin.
034	HY	1A:	M	Viestinnän ja tiedotuksen kustannukset ovat korkeat toiminnan luonteeseen nähden.	Kustannusarviossa tiedottajan-nimikkeellä toimivan osuus on järjestelmän jatkuvan ylläpidon kehitystyötä yhdessä järjestelmän toimittajan kanssa.
035	HY	1B: Yliopistorakenteiden muutoksista aiheutuvat järjestelmämuutokset	M	Järjestelmämuutosten kustannukset tulisi kohdentaa niitä tarvitseville yliopistoille	
036	HY	Tiedonsiirtohankeet	P	Tärkeitä. Hankkeet perustuvat M-määrityksissä tehdylle työlle ja hyödyntävät näissä tehtyä määrittelyä.	
037	HY	Mahdolliset uudet avaukset	M	Tulee neuvotella erikseen	
038	HY	Kansainväliset palvelut	T	HY:llä on oma kv-hakijapalvelunsa, eikä siten tarvetta tälle kehitysuunnalle.	
039	TKK	1A:	?	Joustavan opiskelun palvelut liittyvät pääosin opintohallinnon tietojärjestelmähankeeseen (Raketti-OPI), jossa tulee riittävästi ottaa huomioon opiskelijoiden kansallisen ja kansainvälisen liikkuvuuden edistäminen. Kansainvälinen fyysistä liikkuvuutta tukeva virtuaaliliikkuvuus ja sen tukeminen voidaan integroida yliopistojen omien kansainvälisten vaihtosopimusten ja palvelujen piiriin.	
040	TKK	1A: Joopas.fi, hakujoopas.fi	P	JOOPAS-palvelu koetaan tärkeänä ja kehitettävänä hallinnollisen prosessin automatisointia edistävänä palveluna. Se tarjoaa selkeää lisäarvoa ja edistää yliopistojen välistä liikkuvuutta, kunhan yliopistot myös sitoutuvat muissa yliopistoissa suoritettujen kurssien maksamiseen. Tässä on ollut ongelmia joiden yliopistojen kohdalla. Esitetyistä JOOPAS-palvelukokonaisuuden osaluista sähköistä hakua kannattaa ylläpitää ja kehittää, varauksella myös tietopalvelua, mikäli se liittyy suoraan hakemiseen.	

				JOOPAS-palvelun tuottajatahona voisi olla CSC.	
041	TKK	1A: Opintotarjonta	T	SVY:n opintotarjonta korvautuu JOOPAS-palveluilla.	Ei korvaudu; JOOPAS tarvitsee opintotarjontaa, joka toimii teknisesti eri alustalla ja serverillä.
042	TKK	1A: OVI-ohjauspalvelut	P	OVI-ohjauspalvelu voidaan tietoresurssina jättää nykytilassaan esille.	
043	TKK	1A: M-määrittymykset	T	M-standardointityö kuuluu Raketti-hankkeen toteutettavaksi.	Vrt. SVY-konsortion neuvottelukunnan linjaus 18.3.2008 (pk. §3).
044	TKK	1A: Verkosto- palvelut	T	Yksittäisten verkostojen palvelukehitystä ei tule tukea yhteisistä varoista.	
045	TKK	1A: kv-verkostot	N	Kansainväliset palvelut ovat pääsääntöisesti yliopistokohtaisia, ja näitä varten perustetaan yhteisrahoitteisia hankkeita tarvittaessa.	
046	TKK	1B	N	Kehitystyön volyymi tulee suhteuttaa toiminnan laajuuteen.	
047	TY	1A	P	SVY:n toimesta on ansiokkaasti laadittu yhteinen käsitteistö ja tietorakenne, jonka pohjalta Suomen yliopistot voivat kehittää opintotietojärjestelmiin liittyviä palveluja vastaamaan Bolognan prosessin mukaisen tutkinnonuudistuksen ja joustavan opiskelijaliikkuvuuden esiin nostamia tarpeita. Tehdyt määritykset tukevat ajatuksia, joiden mukaan SVY:n tuottamien opintohallinnon palvelut voitaisiin kytkeä osaksi RAKETTI-hankkeeseen (osahanke RAKETTI-OPI; opintohallinnon tietojärjestelmä). Tämän toiminta-alueen kehittämiseen Turun yliopisto on valmis osallistumaan SVY:n nykyisen tasoisella jäsenmaksuudella.	
048	TY	1B	N	Muiden toimintojen osalta yksittäisen yliopiston on vaikeaa määrittää eri toimintamuodoista koostuvalle kokonaisuudelle sopivaa kustannustasoa etukäteen.	
049	SHH	1AB	P	Svenska handelshögskolan har främst utnyttjat joopas.fi-tjänsten och Det virtuella universitetskonceptet bör utvecklas behovsanpassat så att det stöder universitetens arbetsformer och möjliggör skapande av mervärde..	
050	Hkkk	1A	P	Osa näistä palveluista muodostaa yliopistojen välisen ja sisäisen liikkuvuuden kulmakiven. Palvelu on tehty laajassa yhteistyössä tukemaan yliopistojen toimintaa. Liikkuvuutta tukevat palvelut tulee säilyttää ja ne voidaan siirtää jonkin toisen tahon hoitaviksi.	Kysymys ei olisi suoraviivaisesta toimenpiteestä: ennen palvelujen mahdollista siirtoa toisen tahon ylläpidettäväksi olisi uudistettava mm. sopimukset portaali-alustasta, portaali-palvelimesta, tietokantapalvelimista (vrt. OA), hakujoopas-järjestelmästä yms. sekä sopimukset SVY:n palveluyksikön henkilökuntaan liittyvistä virkatehtävien määrittelyistä ja määräaikaisten virkasopimukset liittyen vastaavien tehtävien hoitamiseen jollakin muulla järjestelyllä.
051	Hkkk	1B	M	Joustavan opiskelun palveluita tukevia järjestelmiä tulee kehittää jatkossa yliopistojen tarpeen mukaan, mutta sen ei tarvitse tapahtua SYV:n piirissä eikä sen johdolla. Kansainvälistymisuntausta ei tällä alueella koeta tärkeäksi. Jokaisella yliopistolla on omat verkostonsa ja toimintatapansa niiden kanssa.	Yliopistot (KY, JoY, VY, Hanken, LY,OY yms.) käynnistäneet neuvottelut SVY:n Hakujoopas-järjestelmän kehittämisestä palvelemaan kv-vaihtotoimintaa.
052	LUT	1A	P	LUT priorisoi palvelukokonaisuuden 1 (joustavan opiskelun palvelut) ylläpidon tärkeimmäksi SVY-palveluksi...	
053	LUT	1B	P,T	(joustavan opiskelun palvelut)... myös ko. palvelukokonaisuuden kehittämiseksi tarvittavat vääjäämättömät toimenpiteet tulee toteuttaa mutta mainittuja uusia avauksia LUT ei tue.	LTY mukana verkostossa, jossa keskustellaan MiStay-järjestelmän ja SVY:n Hakujoopas-järjestelmän kehittämisestä kv-vaihtoon liittyväksi palveluksi (vrt. 1B:n uusi avaus !)
054	OY	1A	P	Tästä palvelukokonaisuudesta <i>www.joopas.fi</i> sekä <i>haku.joopas.fi</i> ovat tärkeitä. Näiden palveluiden kustannukset ovat erittäin korkeat.	
055	OY	1B	P,M	SVY:n joustavan opiskelun palvelukokonaisuus, kehittäminen – Joopas-järjestelmän kehittäminen on tärkeää, mutta tärkeimpinä kehityskohteina pidämme yliopistorakenteiden muutoksista aiheutuvia järjestelmämuutoksia sekä tiedonsiirtohankkeita. – Joopas-järjestelmän kehittäminen on edelleen hinnoiteltu kovin kalliiksi. Kokonaisuudessaan palvelun hinta on: ylläpito 185 000 e ja kehittäminen 155 000 e vai 169 000 e, yhteensä 340 000 e tai 354 000 euroa. = OY:n maksuus tästä palvelusta 30 498 e – 31 734 e. Vuoden 2008 maksu on ollut 14 794 e! – Pidämme Joopas-palvelun integroimista RAKETTI-hankkeeseen hyvänä ajatuksena.	Kehittämisosuuden kohdalla toimitetussa aineistoyhteenvedossa virheellinen tieto, kehitysosuuden budjettiarvio on n. 170 000 €! Huom. erityisesti kehityksen osalta budjetointi tarkentuu vasta kun päätökset kehityskohteista tehdään ja hankkeistetaan. Tarjolla on ainoastaan arvoitu vuositaso, joka perustuu palveluiden kehittämiskauden tietoon mm. alihankintakustannuksista.
056	Siba	1AB	P	Sibelius-Akatemia on käyttänyt joustavan opiskelun palveluja varsin vähän. Palvelu nähdään kuitenkin tärkeänä ja sen ylläpitoon ollaan valmiita osallistumaan. Kiinnostus kehittämisen alueella rajoittuu lähinnä välttämättömiin muutoksiin.	
057	TTY	1-4	M	TTY:n näkemyksen mukaan JOOPAS-palvelu on ollut toimiva ja hyödyllinen. JOOPAS- palvelut tulisi säilyttää. Palvelu nykyisellään on toimivaa, eikä siihenkään pidemmälle meneviä... M-standardointityötä on myös tärkeä jatkaa, kun yhtenäistetään toimintatapoja ja käsitteitä yliopistojen kesken. Esitettyyn laskelmaan Joustavan opiskelun palvelukokonaisuuden osalta on nyt kuitenkin resursoitu toimijoita ja laitoksen toimintamenoja, jotka liittyvät SVYPAn kokonaisrakenteen toimimiseen, jotka eivät	

076	Tukkk	2AB	P	Verkko-opetuksen refereepalvelut ja laatukoulutusverkkokurssit ovat välttämättömiä palveluja laadukkaana yliopistojen välisen opetustarjonnan ylläpitämiseksi. Palvelujen tulee luonnollisesti olla valtakunnallisesti järjestettyjä. Tähän palvelukokonaisuuteen liitetyt kehityskohteet ovat erittäin tarpeellista ja työ tulee tehdä keskitetysti.	
077	Itä-Suomi	2AB	N	Referee-palvelulla nähdään käyttöarvoa. Vopla on Kuopion yliopiston käytössä SVY:stä riippumatta (hankkeen toimija). Arvo on vanhentunut ja raskassoutuinen. Ylläpidon kustannukset: henkilötyökuukausien osuus kaiken kaikkiaan korkea, toimistosihteerin htkk-osuus huomiotaherättävä. Emme näe järkeväksi rahoittaa laatutyön palveluja kokonaisuutena. Referee-palvelu on hankkeena loppunut vuoden vaihteessa eikä vielä ole kokemusta, miten se toimii ilman hanketta. Kustannukset näyttäisivät olevan nimenomaan Referee-palveluun kohdistuvia kustannuksia. Kehittämistyön kustannukset: Referee-palvelun kehittäminen voi olla mielekästä, Arvon ei. Alihankintatyön kustannusten lisäksi SVYPAn henkilötyökuukausien osuus vaikuttaa korkealta. Huomioita sivulauseessa esiin tuotu kehittämiskohteiden edistämisen vaikutus ylläpidon kustannuksiin. Palvelukokonaisuutta ei nähdä tarpeellisena.	Nähdään käyttöarvoa vs. ei pidetä tarpeellisena. Kokonaistulkinta vaikeasti johdettavissa osa-argumenteista.
078	TaY	3AB: TVT-tuetun opetuksen asiantuntijuuspalvelut; ylläpito	P	virt. 2A. Tampereen yliopistossa on hyödynnetty muista kuvatuista palveluista erityisesti yhteistyöverkostojen ja moodle-käyttäjärinkien kokemuksia sekä valtakunnallisten seminaarien antia (3A: TVT:n opetusikäntöjen asiantuntijuuden koulutuspalvelut). Nämä tarjoavat paikalliselle opetusteknologian tukitoiminnalle hyötyä asiantuntijoiden seurattessa nopeasti muuttuvan ja laajan toiminta-alueen kehitystä ja vaihtaessa tietoa erilaisista käytännössä testatuista ratkaisuista. Yhteiset seminaarit ovat täydentäneet omaa koulutustarjontaa yhteisillä erityisteemoihin liittyvillä koulutuksilla. Tämä asiantuntijaverkostojen toiminnan ylläpito tapaamisineen on järjestettävissä kohtuullisilla resursseilla ja sitä kannattaa jatkaa, varsinkin kun yhteistyöhön ovat jo osallistuneet myös ammattikorkeakoulut.	
079	TaY	3AB jatk.	N	Muut kuvatut verkkopalvelut toimivat käytännössä paikallisen tukipalvelun työvälineinä ja näiden käyttö on ollut Tampereen yliopistossa vähäisempää, johtuen siitä, että suunnittelun tai arvioinnin välineet täytyy sovittaa koulutuksessa paikalliseen käytäntöön. Opetusteknologian koulutukset ovat olleet yhä enemmän luonteeltaan konkreettisiin kehittämissuunnitelmiin sidottua konsultointia, jolloin yleisten suunnitteluvälineiden hyöty jää rajalliseksi.	
080	TaY	3B: TVT-tuetun opetuksen asiantuntijuuspalvelut: kehittäminen	P	virt. yllä	
081	VY	3A	P	Hyödyllisenä pidetty palvelu: Klaara	
082	VY	3B		Hyödyllisenä pidetty palvelu: Aada, Aaron, julkaisukanava	Tarkotetaanko kaikkia kolmea vai Aada, Aaron-arviointivälineitä?
083	HY	3A: IQ-Form	M	palvelun tekijänoikeudet ovat HY:lla. Palvelun kehittämisestä ja käyttöoikeudesta tulee neuvotella HY edustajan kanssa.	Palvelun siirtosopimuksen 17.12.2004 mukaan HY myöntää SVY/SVYPAlle käyttöoikeuden IQ-Form-palveluun, sen www-sivujen sisältöön kattaen tekstit, kuvat, tietokantamäärittelyt ja lähdekoodin. HY vakuuttaa omistavansa kaikki oikeudet, ml. omistus- ja immateriaalioikeudet luovutettavaan aineistoon ja vastaa kaikista niistä kohtaan esitettävistä vaatimuksista, vahingonkorvauksista ja kustannuksista. Vastaanottaja huolehtii siitä, että alkuperäisten tekijöiden moraalisia oikeuksia kunnioitetaan. SVYPA saa asentaa palvelun julkiselle www-palvelimelle vapaasti tai asettamallaan ehdoilla käytettäväksi. SVYPA voi käyttää palvelun tarjoamisessa alihankkijaa, mutta ei saa käyttää palvelua kaupallisessa opetus- tai tutkimustoiminnassa. Sopimuksen perusteella kummallekaan osapuolelle ei synny maksuvelvollisuuksia toista osapuolta kohtaan.
084	HY	3A: eLene TLCente	M	Elene hankkeen tuottamien palveluiden ja resurssien käytöstä ja kehittämisestä tulee neuvotella hankkeessa mukana olleiden yliopistojen kesken.	Suomesta hankeosapuolena SVYPA, jos tulee organisatorisia muutoksia, kuka jatkaa SVYPAn sopimusvelvoitteita?
085	HY	3A: Valtakunnalliset seminaarisarjat ja tapahtumat	P	tarpeellisia tilaisuuksia asiantuntijuuden jakamisen kannalta	
086	HY	3A: Yhteistyöverkostojen ja käyttäjärinkien toiminta	P	tarpeellisia tilaisuuksia asiantuntijuuden jakamisen kannalta. Palvelua, jota yliopistot tarvitsevat vastaisuudessa.	

087	HY	3A: TVT-tukipalvelimallien benchmarking	P	tarpeellisia tilaisuuksia asiantuntijuuden jakamisen kannalta	
088	HY	3A: TieVie-koulutukset	T	Henkilöstökoulutus hoidetaan yliopiston sisäisenä toimintana	
089	HY	3B: Julkaisukana-vapalvelu	T	HY:llä vastaava oma hanke, joten tarvetta kansalliselle hankkeelle ei ole tällä hetkellä.	
090	HY	3B: Aada & Aaron	P	Verkko-opetuksen kuormittavuuden arvioinnin väline on kiinnostava kehittämiskohde.	
091	HY	3B: TVT:n käyttö opetuksen kansainvälistämisessä	T	yhteisiä valtakunnallisia palveluita tai ...	
092	HY	3B: Kv-yhteistyöhankkeet oppimateriaalien/opetuksen tuottamisessa (esim. verkostoyhteistyö VHB/ Eu-NeOn)	T	...verkostoyhteistyötä ei toistaiseksi nähdä keskeisenä palveluna kansainvälistymisen edistämässä.	
093	TKK	3A: IQ, eLeNe, Klaara	N	Tähän mennessä kehitetyt työvälineet ja järjestelmät (IQ-form, Klaara, ELene Teaching and learning centre) voitaneen jättää nykytilassaan tietoresursseiksi niitä tarvitseville.	
094	TKK	3A: Valtakunnalliset seminaarisarjat ja tapahtumat	M	Laadukkaiden koulutusten järjestämiseen lienee tarvetta. Ne voitaneen toteuttaa maksullisen palvelutoiminnan periaattein siihen erikoistuneiden koulutuksen tuottajien voimin. Hyviä esimerkkejä on esimerkiksi Hämeenlinnassa vuosittain toteutettava Interaktiivinen tekniikka koulutuksessa -konferenssi.	ITK vs. jatkuva toiminta?
095	TKK	3A: Julkaisukana-vapalvelu	M	Julkaisukanavapalvelu ylläpitää ja jakaa jo olemassa olevia materiaaleja. Monilla yliopistoilla ei ole tätä varten oppimisympäristöjä tehokkaampaa keskitettyä palvelua, joten jonkin verran tämän tyyppiselle palvelulle voi olla tarvetta. Palvelun tuottaminen kuuluu luontevasti CSC:n tehtäväkenttään. Yliopistojen itsensä tuottamat ja ylläpitämät oppimateriaalit ovat luonteeltaan nopeasti uudistuvia ja niiden käyttö moninaista. Joustavien toteutuslustojen luomiseen yhteistyössä saattaa myös olla jonkin verran tarvetta. Tämä ei kuitenkaan sisälly palvelukuvauksiin ja jäänee siten muiden tahojen, esim. CSC:n kehitettäväksi.	
096	TKK	3A: Aada & Aaron	T	Aada ja Aaron: verkko-opetuksen kuormittavuus tulee arvioida samoilla työkaluilla kuin kampuskeskeisen opiskelun. Se ei ole erillisen laskennan kohde. Kurssien kuormittavuuslaskenta on yliopistojen itsensä tehtävä, ja niiden tulee ottaa omassa työkaluissaan huomioon myös verkkotyöskentelyn kuormittavuus.	
097	TY	3AB	P	Yliopisto on hyödyntänyt laajalti TVT-opetusikäytön koulutuspalveluita ja ne ovat olleet merkittävä osa yliopiston henkilöstölleen tarjoamaa koulutusta. Myös TVT-tukipalveluiden benchmarking-toiminta on tuottanut tärkeää tietoa mm. yliopiston organisoimissa ja suunnatessa omia TVT-tukipalveluitaan.	
098	SHH	3A ja 3B	P	Svenska handelshögskolan har främst utnyttjat joopas.fi –tjänsten och utbildningstjänsten (tievie oulu.fi)... Det virtuella universitetskonceptet bör utvecklas behovsanpassat så att det stöder universitetens arbetsformer och möjliggör skapande av mer värde..	
099	Hkkk	3A	T	Ihmisten ja yksikköjen välinen yhteistoiminta voisi jatkua ilmankin SVY:tä, yliopistojen verkostomaisena toimintana. Verkkopalveluista osa voidaan liittää kohdan 0 alle.	
100	Hkkk	3B	T	Tämä toiminta voisi jatkua ilmankin SVY:tä, yliopistojen verkostomaisena toimintana. Sitä voidaan kehittää joustavasti tarpeen mukaan ilman jäykkiä rakenteita.	Ad hoc-verkoston funktio ja toimivalta eroaa niistä verkostoista, joilla on vastuutetut, tehtyihin nimetyt toimijat → merkitystä vaikuttavuudelle.
101	OY	3A	P	Tässä palvelukokonaisuudessa tärkeitä ovat seuraavat: o Valtakunnalliset seminaarisarjat ja tapahtumat o Yhteistyöverkoston ja käyttäjärinkien toiminta o TVT-tukipalvelimallien benchmarking – Näiden valittujen palvelujen hinta vaikea kommentoida, koska ne eivät kata koko palvelukokonaisuutta ja erillisten osien kustannuksia ei ole määritetty. – Tähän palvelukokonaisuuteen liittyvä TieVie-koulutus on koordinoitu Oulun yliopistosta käsin. Olemme kokemuksen perusteella huomanneet, että ellei koordinoitiin osoiteta erillisiä resursseja, on TieVie-asiantuntijakoulutuksen toteuttaminen nyky-	

				muutoisena maksupalvelukoulutuksena haastavaa. Koulutuksen hinta nousee helposti niin ylös, että osallistujien saaminen koulutukseen on vaikeaa.	
102	OY	3B	M	SVY:n tv-tuetun opetuksen asiantuntijuspalvelut, kehittäminen - Tärkein palvelu olisi TVT:n käyttö ulkomaisten opiskelijoiden (niin vaihto-opiskelijat kuin tutkinto-opiskelijatkin) etäperehdytyksessä. Sellaista ei ole mainittu esityksessä.	Tästä OY voisi tiedottaa laajemmin?
103	Siba	3AB		Sibelius-Akatemia ei ole tietävästi käyttänyt TVT-opetuksen organisointiin liittyviä työvälineitä ja järjestelmiä. Niiden ylläpitoon ja kehittämiseen ei ole nähtävissä kiinnostusta. TVT:n opetuskäytön asiantuntijuuden koulutuspalveluista valtakunnalliset seminaarisarjat ja tapahtumat ja TieVie-koulutukset ovat olleet kiinnostavia. Niiden ylläpitoon ja kehittämiseen on nähtävissä jossain määrin kiinnostusta.	
104	Tukkk	3AB	P	Tvt-tuetun opetuksen asiantuntijuspalvelut voidaan nähdä myös osaksi pedagogista opetuksen kehittämistä ja yliopisto-opettajan pedagogisia opintoja. Niitä olisi luonteva kehittää yhdessä virtuaaliAMK:n kanssa. Vaikka verkko-opetus on jo vakiintunut osaksi tavallista yliopisto-opetusta, on tekniseen kehitykseen liittyvät valtakunnalliset käyttäjä- ja kehittämisringit välttämättömiä. Tämän palvelukokonaisuuden osalta kansainvälistymiseen liittyvää kehitystyötä tulisi tehdä ripeästi.	
105	Itä-Suomi	3AB	T,N	Klaara ja eLeneTLC nähdään potentiaalisina, joskaan ei välttämättöminä, IQ-Formia ei nähdä tarpeelliseksi. Koulutuspalveluja ei nähdä tarpeellisina koska oma koulutustarjonta on laajaa, laadukasta ja kustannustehokasta. Asiantuntijuspalveluiden kehittämiskohteita ei nähdä tässä vaiheessa keskeisinä (Aada & Aaron KY:n tuottama ohjelma ja julkaisukanava-julkaisuarkistopalvelua ei olla ottamassa meidän käyttöön.) Valtakunnalliset seminaarisarjat ja tapahtumat sekä yhteistyöverkostojen toiminta on arvokasta mutta niiden kustannustarve on vaikea arvioida tietämättä kokonaisuutta. Ylläpidon kustannukset: henkilötyökuukausia paljon.	
106	ÅA		P	Nätverket mellan universitetens FVU- kontaktpersoner, lärcenternätverk och andra samarbetsnätverk kring konkreta teman (t.ex. moodle-ringen). - VVYOP-dagarna, nationella on-line seminarier och utbildning för stödpersonerna för nätstöd undervisning (kan ordnas i samarbete med VirtualYH) (3A)	
107	HY	4: Konsortiohallinto	N	Rahoituksen taso riippuu yliopistojen vastauksista palvelukokonaisuuksiin.	
108	HY	4: Laitoshallinto		Rahoituksen taso riippuu yliopistojen vastauksista palvelukokonaisuuksiin.	
109	TKK	4: Konsortiohallinto ja laitoshallinto	T	Konsortiolle ei tässä tilanteessa ole enää tehtävää, joten se voitaneen lakkauttaa. Tehtävien uudelleen organisoinnin yhteydessä ei ole mielekästä ylläpitää myöskään SVYPAA.	
110	TY		P	ks. muut kommentit	
111	SHH	4: Konsortiohallinto ja laitoshallinto	N	De administrativa funktioner för samarbetet bör garanteras och finansieringsmodellen tydliggöras.	
112	Hkkk	4: Konsortiohallinto ja laitoshallinto	N	Tätä aluetta tulee miettiä kunhan työryhmä on saanut koottua yliopistojen mielipiteet ja ne on analysoitu.	
113	OY	4: Konsortiohallinto ja laitoshallinto	P	Luonnollisesti tärkeää, mikäli SVYPA-laitos säilyy nykyisen tyyppisenä laitoksena.	
114	Siba	4: Konsortiohallinto ja laitoshallinto	N	Kiinnostus tämän alueen kehittämiseen on sidoksissa palveluiden tulevaisuuteen.	
115	Itä-Suomi	4: Konsortiohallinto ja laitoshallinto	N	Mahdoton ottaa kantaa tietämättä kokonaisuutta.	

3: KOMMENTIT MAHDOLLISUUDESTA YHDISTÄÄ SVY-TOIMINTA SUOMEN VIRTUAALIAMMATTIKORKEAKOULUN KANSSA

116	TY		P	Suomalainen yliopistokenttä on monin tavoin muuttumassa. Duaalimallin mukainen korkeakoulusektoreiden välinen peruslinjaus ei kuitenkaan ole katoamassa. Tämän vuoksi on jatkossakin tarkoituksenmukaista pitää varsinaiset toimijat yliopisto- ja ammattikorkeakoulusektoreilla erillään. Yhteistyötä tulee kuitenkin tehdä silloin, kun se on tarkoituksenmukaista. Tehtäviä koordinoivien toimijoiden (Suomen virtuaaliyliopiston palveluyksikkö, Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kehittämisyksikkö) tulee pitää tiiviisti yhteyttä, jotta mahdollisissa yhteistyökohteissa voidaan toimia koordinoitusti. Muun muassa RA-KETTI-OPI hankkeessa voidaan hyödyntää ammattikorkeakoulujen ProAMK-hankkeen tuloksia prosessikuvausten osalta.	
117	HY		P	VirtuaaliAMK on yksi kansallinen palveluiden tuottaja ja yhteistyökumppani, jonka kanssa yhteistyötä tehdään duaalimallin periaatteilla.	
118	TKK		T	Edellä on esitetty Virtuaaliyliopiston säilytettävien tehtävien uudelleen sijoittelua lähinnä CSC:hen ja yliopistoille itselleen. Avomille yliopistoille voisi myös luontevasti löytyä rooli yliopistojen verkko-opetuksen tukena ja levittäjänä. Siten yhdistyminen Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa ei ole pohjaa.	
119	SHH		N	Finlands virtuella universitets serviceformer och position på utbildningsfältet både nu och i framtiden måste tydliggöras före en eventuell sammanslagning. En noggran utredning av fördelar och nackdelar av en sammanslagning bör utföras.	
120	Hkkk			Jotta tulevaisuudessa palveluille saataisiin enemmän käyttöä, HSE on sen kannalla, että SVY:n ja Virtamki:n tulisi mahdollisimman paljon toimia yhteistyössä jatkossa. Se mitä toiminnan muotoja ja sisältöjä yhteistyö koskee, tulee päätettäväksi yliopistojen kannanottojen perusteella SVYPA:n toiminnan tulevaisuudesta päätettäessä.	
121	LUT		P	LUT kannattaa sekä yliopistojen välistä että yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen (myös VirtAMK) välistä yhteistyötä siellä missä se on tarkoituksenmukaista.	
122	OY		P	On ehdottomasti kannatettavaa tutkia mahdollisuutta yhdistää virtuaalikorkeakoulupalvelut.	
123	Siba		P	Sibelius-Akatemian näkemyksen mukaan ei ole estettä yhdistää toimintaa Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa. Tästä voi olla musiikkialan koulutuksessa etua.	
123	TTY			TTY ei kannata Suomen virtuaaliyliopiston ja virtuaaliammattikorkeakoulun yhdistämistä, koska virtuaaliyliopiston ja -ammattikorkeakoulujen toiminta on lähtökohdiltaan eri tyypistä.	
125	Tukkk		P	Tvtuetun opetuksen asiantuntijuspalvelut voidaan nähdä myös osaksi pedagogista opetuksen kehittämistä ja yliopisto-opettajan pedagogisia opintoja. Niitä olisi luonteva kehittää yhdessä virtuaaliAMK:n kanssa.	
126	Itä-Suomi			Yliopistot (Joensuu ja Kuopio) eivät voi yleisellä tasolla ottaa asiaan kantaa, koska ei ole tiedossa mitä toiminnan yhdistäminen tarkoittaisi käytännössä. Palvelujen tuottaminen yhteistyössä Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa ei myöskään selvennä toiminnan ja siitä perittävien kustannusten tasoa. Näin ollen yliopistojen on mahdoton ottaa tässä vaiheessa kantaa siihen mitä palveluja Itä-Suomen yliopisto haluaa jatkossa kyseisten kansallisten hankkeiden kautta rahoittaa.	SVYPA ja Virtuaaliammattikorkeakoulun kehittämisyksikkö eivät ole hankkeita.
127	TeaK		N	Tähän Teatterikorkeakoululla ei ole kantaa.	
127	ÅA		P	VVYOP-dagarna, nationella on-line seminarier och utbildning för stödpersonerna för nätstödd undervisning (kan ordnas i samarbete med VirtualYH)	

4: MUUT KOMMENTIT

128	TY		P	SVY:n palvelujen ylläpitämisessä ja kehittämisessä tulee ottaa huomioon myös SVY:tä koskevien sääntöjen ja sopimusten määräykset. Mahdolliset SVY:n toiminnasta tapahtuvat irtaantumiset on kirjattu täsmällisesti sääntöihin ja sopimuksiin. Osa SVY:n toiminasta jatkuu sopimusten mukaan ainakin vuoden 2012 loppuun saakka. Maamme kaikki yliopistot ja maanpuolustuskorkeakoulu hyväksyivät 24.11.2006 Joensuussa Suomen virtuaaliyliopistokonsortion sääntöjen uusimisen. Sääntöjen 23 §:n mukaan SVY konsortion jäsenyliopistojen jäsenyys voi lakata aikaisintaan 31.11.2011. Samanaikaisesti Suomen virtuaaliyliopiston palveluyksikkö-erillislaitoksen perustamisesta hyväksytty sopimus on voimassa 31.12.2012 saakka. Palveluyksikkö on sijoitettu Teknilliseen korkeakouluun kaudella 1.1.2007–31.12.2012. Turun yliopiston ja Teknillisen korkeakoulun 12.6.2007 allekirjoitetun Turun yliopistossa työskentelevän henkilöstön työskentelelyyn liittyvien sopimuksen mukaan SVY:n henkilöstöstä kolme työskentelee Turun yliopistossa. Sopimus on voimassa 31.12.2012 saakka. Turun yliopistossa jatketaan sopimuksen mukaisesti SVY:n palveluyksikön toimintaa ainakin vuoden 2012 loppuun saakka.	
-----	----	--	---	---	--