

Arvoisa vastaanottaja!

Suomen virtuaaliyliopisto -konsortion (SVY) johtokunnan asettama virtuaaliyliopistotoiminnan uudelleen organisointia selvittävä työryhmä¹ pyytää yliopistonne näkemystä SVY -palveluista, joita pidätte tärkeinä ylläpitää ja kehittää jatkossa. *Tämä kysely osoitetaan ensisijaisesti yliopistojen opintoasioista vastaaville, mutta ryhmä pitää tärkeänä, että myös yliopiston rehtori ja SVY-yhdyshenkilö sekä mahdollisuuksien mukaan muutkin SVY-toimijat osallistuvat näkemyksen muodostamiseen.* Tulevaisuutta koskevat ratkaisut esitellään Suomen virtuaaliyliopisto -konsortion neuvottelukunnan kokouksessa maaliskuussa 2009 ja olisi hyvä, että kokouksen päätöksenteko pohjautuisi mahdollisimman monipuoliseen käsitykseen palveluista ja niiden uudelleen organisoimisesta.

Näkemystänne pyydetään palveluista ja niiden kustannuksista, jotka on kuvattu osoitteessa <http://www.vy.fi/data/files/svy/SVY-palvelut.pdf>. Työryhmän toimeksiantona Suomen virtuaaliyliopiston palveluyksikkö on tuottanut kustannuslaskelman nykyisten, yliopistojen käytössä olevien palveluiden ylläpidon kustannuksista vv. 2010 – 2012 sekä kustannusarvion suunnitelluista palveluiden kehittämistehtävistä samalle ajanjaksolle.

Laskelmat eivät ota kantaa siihen, mikä olisi toiminnan mahdollinen resursointimalli tulevaisuudessa. SVY:n tulevaisuutta selvittävä työryhmä tuottaa erikseen ehdotuksen palveluiden ylläpidon ja kehittämisen organisoinnista ja rahoitusmallista vuoden 2009 jälkeen. Tarkastelussa ovat tällä hetkellä erilaiset uudet yhteenliittymät sekä SVY:n tuottamien opintohallinnon palveluiden (palvelukokonaisuus I) integroiminen osaksi RAKETTI-hanketta (<http://www.csc.fi/hallinto/raketti>).

Työryhmä pyytää yliopistoltanne

1. näkemystä kunkin kuvatun palvelukokonaisuuden tärkeydestä ja kustannustasosta
2. näkemystä mahdollisuudesta yhdistää toiminta Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa ja tuottaa palvelut yhdessä (duaalimallin mukaisesti).

Pyydämme toimittamaan vastauksenne 16.1.2009 mennessä osoitteella lena.levander@vy.fi. Pahoittelemme tämän kyselyn kiireistä aikataulua.

SVY:n tulevaisuustyöryhmän puolesta

Lena Levander, MMT,
Suomen virtuaaliyliopiston palveluyksikön johtaja

Jakelu: Yliopistojen rehtorit ja yliopistojen opintoasioista vastaavat, SVY -yhdyshenkilöt (lista seuraavalla sivulla) sekä SVY-asianomistajaryhmien jäsenet.

¹ Työryhmään kuuluvat rehtorit Matti Jakobsson ja Matti Pursula, vararehtori Erno Lehtinen, johtaja Lena Levander ja kehittämisspäällikkö Julian Lindberg.

Opintoasioista vastaavat yliopistoissa:

Helsingin kauppakorkeakoulu: Margareta Soismaa
Helsingin yliopisto: Päivi Pakkanen
Joensuun yliopisto: Erja Widgren-Sallinen
Jyväskylän yliopisto: Kari Pitkänen, Tuula Maijanen
Kuopion yliopisto: Hannu Berlin
Kuvataideakatemia: Marjatta Tikkanen
Lapin yliopisto: Tuula Tolppi
Lappeenrannan teknillinen yliopisto: Tuija Huovila
Maanpuolustuskorkeakoulu: Heli Kleemola
Oulun yliopisto: Anna-Maija Liuhanen
Sibelius-Akatemia: Marja-Leena Pétas
Svenska handelshögskolan: Kristina Linnovaara
Taideteollinen korkeakoulu: Leena Koskinen
Tampereen teknillinen yliopisto: Lea Pelto
Tampereen yliopisto: Mikko Markkola
Teatterikorkeakoulu: Katja Kiviharju
Teknillinen korkeakoulu: Anneli Lappalainen
Turun kauppakorkeakoulu: Veronica Ståhlberg
Turun yliopisto: Seppo K. Markkanen, Petri Sjöblom
Vaasan yliopisto: Arja Hovila
Åbo Akademi: Johan Nikula, Harriet Kurtén

SVY-yhdyshenkilöt yliopistoissa 2007-2009

Helsingin kauppakorkeakoulu: Lauri Saarinen
Helsingin yliopisto: Sari Koski-Kotiranta
Joensuun yliopisto: Sari H. Pitkänen
Jyväskylän yliopisto: Antti Auer
Kuopion yliopisto: Sari Tervonen
Kuvataideakatemia: Anna Herlin
Lapin yliopisto: Virpi Vaattovaara
Lappeenrannan teknillinen yliopisto: Annikka Nurkka
Maanpuolustuskorkeakoulu: Johanna Anttonen
Oulun yliopisto: Katja Pura
Sibelius-Akatemia: Matti Jordman
Svenska handelshögskolan: Kicka Lindroos
Taideteollinen korkeakoulu: Timo Ovaska
Tampereen teknillinen yliopisto: Kirsi Reiman
Tampereen yliopisto: Sami Hautakangas
Teatterikorkeakoulu: Jan-Peter Kaiku
Teknillinen korkeakoulu: Anna-Kaarina Kairamo
Turun kauppakorkeakoulu: Riitta Koskimies
Turun yliopisto: Matti Lappalainen
Vaasan yliopisto: Sari Tarvonen
Åbo Akademi: Tove Forslund

SVY:n asianomistajaryhmäedustajat 2007-2009:

http://www.virtuaaliyliopisto.fi/vy/tietoa_svy_toimijat_aor_fin.asp

HELSINGIN KAUPPAKORKEAKOULU

Helsinki, 16.1.2009

Suomen virtuaaliyliopiston palveluyksikkö
Lena Levander
Lena.levander@tkk.fi

Viite: Suomen virtuaaliyliopiston kirje, 29.12.2008

HELSINGIN KAUPPAKORKEAKOULUN NÄKEMYS TULEVAISUUDESSA YLLÄPIDETTÄVISTÄ JA KEHITETTÄVISTÄ SVY- PALVELUISTA

Suomen virtuaaliyliopisto -konsortion (SVY) johtokunnan asettama virtuaaliyliopistotoiminnan uudelleen organisointia selvittävä työryhmä on pyytänyt yliopistoilta näkemystä SVY -palveluista, joita yliopisto pitää tärkeinä ylläpitää ja kehittää jatkossa.

Näkemyksiä on pyydetty kahteen asiaan:

- 1) SVYPA-laitoksen palvelut Suomen yliopistoille -asiakirjassa kuvattujen palvelukokonaisuuksien tärkeyteen ja kustannustasoon sekä
- 2) mahdollisuudesta yhdistää toiminta Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa ja tuottaa palvelut yhdessä (duaalimallin mukaisesti).

Jäljempänä esitetyt kannanotot perustuvat virtuaaliyliopistotoimintaan osallistuneiden henkilöiden näkemyksiin.

Yleistä

SVY on toimintansa aikana läpikäynyt monia vaiheita ja uudistuksia, joilla on pyritty vastaamaan esiin tulleisiin uusiin haasteisiin. Kun SVY:n rahoituspohja on muuttumassa, joudutaan kiinnittämään entistä enemmän huomiota siihen mitä erityistä lisäarvoa toiminta yliopistoille tuottaa. Tämä asia on ollut monella tapaa ongelmallinen koko Suomen virtuaaliyliopiston toiminnan ajan. Valitettavasti SVY ei ole pystynyt muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta tuottamaan sellaisia kaikille yliopistoille yhteisiä palveluita ja toimintaa, jotka aidosti vaativat nykyisen kaltaista organisaatiota ja verkostomaista toimintatapaa. Tästä syystä Helsingin kauppakorkeakoulu esittää, että SVYPA-laitoksen palvelut Suomen yliopistoille -asiakirjassa kuvattujen palveluiden tuottaminen pääosin lopetetaan ja alla todetut keskeiset toiminnot siirretään jonkun toisen organisaation toteutettaviksi.

Alla on otettu kantaa vain palvelukokonaisuuksien koettuun tärkeyteen. Kustannustasosta on vaikeaa esittää arvioita käytössä olleen materiaalin pohjalta.

SVYPA:N YLLÄPITÄMÄT PALVELUT 2010 – 2012

0: SVY:n verkkopalveluiden alustapalvelut

- Ne nykyisistä palveluista on hyvä pitää hengissä, jotka tukevat esim. joustavan opiskelun palveluita

1: SVY:n joustavan opiskelun palvelut

- Osa näistä palveluista muodostaa yliopistojen välisen ja sisäisen liikkuvuuden kulmakiven. Palvelu on tehty laajassa yhteistyössä tukemaan yliopistojen toimintaa. Liikkuvuutta tukevat palvelut tulee säilyttää ja ne voidaan siirtää jonkin toisen tahon hoidettaviksi.

2: SVY:n verkko-opetuksen laatupalvelut

- Määrätty osa nykyisistä (valmiista) verkkopalveluista voidaan liittää kohdan 0 alle.

3: SVY:n TVT-tuetun opetuksen asiantuntijuuspalvelut

- Ihmisten ja yksiköiden välinen yhteistoiminta voisi jatkua ilmankin SVY:tä, yliopistojen verkostomaisena toimintana. Verkkopalveluista osa voidaan liittää kohdan 0 alle.

4: SVYPA:n johtaminen ja yleishallinto

- Näyttää siltä, että tämä osa vie paljon resursseja, joten tätä puolta täytyy karsia, jos SVYPA:n toiminta jatkuu.

SVYPA:N PALVELUIDEN KEHITYSTYÖ 2010 – 2012

0: SVY:n verkkopalveluiden alustapalvelut

- Joustavan opiskelun palveluita tukevia järjestelmiä tulee kehittää jatkossa yliopistojen määrittelemällä tavalla, mutta sen ei tarvitse tapahtua SVY:n piirissä eikä sen johdolla.

1: SVY:n joustavan opiskelun palvelut

- Joustavan opiskelun palveluita tukevia järjestelmiä tulee kehittää jatkossa yliopistojen tarpeen mukaan, mutta sen ei tarvitse tapahtua SVY:n piirissä eikä sen johdolla. Kansainvälistymissuuntausta ei tällä alueella koeta tärkeäksi. Jokaisella yliopistolla on omat verkostonsa ja toimintatapansa niiden kanssa.

2: SVY:n verkko-opetuksen laatupalvelut

- Kehittämismahdollisuutta ei ole tällä hetkellä, koska suurin osa resursseista on yliopistojen sisäisessä käytössä yliopistomuutoksen vuoksi. Tämä on tulevaisuudessa alue, jossa kilpailu lisääntyy, eikä yleishyödyllisiä hankkeita kannattane enää

perustaa. Referee- ja julkaisukanavahankkeissa voisi olla kehittämispotentiaalia, jos yliopistojen tuotantoprosessit aidosti tukisivat tällaista toimintatapaa.

3: SVY:n TVT-tuetun opetuksen asiantuntijuuspalvelut

- Tämä toiminta voisi jatkua ilmankin SVY:tä, yliopistojen verkostomaisena toimintana. Sitä voidaan kehittää joustavasti tarpeen mukaan ilman jäykkiä rakenteita.

4: SVYPA:n johtaminen ja yleishallinto

- Tätä aluetta tulee miettiä kunhan työryhmä on saanut koottua yliopistojen mielipiteet ja ne on analysoitu.

Yhdistyminen Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa

Jotta tulevaisuudessa palveluille saataisiin enemmän käyttöä, HSE on sen kannalla, että SVY:n ja Virtamki:n tulisi mahdollisimman paljon toimia yhteistyössä jatkossa. Se mitä toiminnan muotoja ja sisältöjä yhteistyö koskee, tulee päätettäväksi yliopistojen kannanottojen perusteella SVYPA:n toiminnan tulevaisuudesta päätettäessä.

Timo Saarinen
vararehtori

Margareta Soismaa
toimistopäällikkö



16.01.2009

SVY palveluyksikkö
Lena Levander

Helsingin yliopiston vastaus SVY johtokunnan asettaman virtuaaliyliopistotoiminnan uudelleen organisointia selvittävälle työryhmälle.

Helsingin yliopisto pitää tärkeänä, että rakenteet kansallisten palveluiden tuottamiselle ovat olemassa myös kaudella 2010-2012. Jäljempänä olevan listan lisäksi on tärkeää että on olemassa valmiutta tuottaa yhteisiä palveluita, myös sellaisia jotka tällä hetkellä eivät ole SVY palvelutarjonnassa. Tämän varmistamiseksi on tärkeää, että myös opetusministeriön rooli yhteisten palvelujen resursoinnissa ja suunnittelussa jatkuu edelleen, jotta toiminnan jatkuvuus on taattua myös yliopistojen muutosvaiheessa.

Helsingin yliopisto pitää tärkeänä kansallisten toimijoiden yhteistyötä opetus- ja opintosektorin alueella. SVY:n tuottamia palveluita tulee tarkastella osana kansallisia palveluita ja meneillään olevia hankkeita (esim.CSC, Raketti). VirtuaaliAMK on yksi kansallinen palveluiden tuottaja ja yhteistyökumppani, jonka kanssa yhteistyötä tehdään dualimallin periaatteilla.

Palvelukokonaisuuden prioriteetit Helsingin yliopiston näkökulmasta ovat alla olevassa listassa kokonaisuuksittain eriteltyinä.

0: SVY verkkopalveluiden alustapalvelut

- Alustapalvelut ovat välttämättömät palveluiden tuottamiselle
- Alustapalveluiden hankinnassa tulee kiinnittää huomiota riittävään tukipalveluun ja palveluiden jatkuvan kehittämiseen käyttäjien tarpeiden mukaisesti.
- Virtuaaliyliopistoportaalin ja Joopas palvelun kehittämiseen käyttäjäystävälliseen suuntaan tulisi varata resursseja.

1A: SVY joustavan opiskelun palvelukokonaisuus, ylläpito

- Helsingin yliopiston kannalta tärkein palvelukokonaisuus, ja se nähdään virtuaaliyliopistotoiminnan painopistealueena. Joopas, HakuJoopas ja M-määritykset ovat kokonaisuuden keskeisimmät osa-alueet.
- M-määritysten osalta työn tulisi liittyä konkreettisesti tiedonsiirtohankkeisiin.
- SVY:n opintotarjonta ja OVI ohjauspalvelu eivät ole HY:n priorisoimia palvelukokonaisuuden osia. Opintotarjonnan käyttö on ollut vähäistä ja ohjauspalvelut hoidetaan yliopiston toimesta.
- Viestinnän ja tiedotuksen kustannukset ovat korkeat toiminnan luonteeseen nähden.

1B: SVY joustavan opiskelun palvelukokonaisuus, kehittämistyö

- Järjestelmämuutosten kustannukset tulisi kohdentaa niitä tarvitseville yliopistoille
- Tiedonsiirtohankkeet ovat tärkeitä. Hankkeet perustuvat M-määrityksissä tehdylle työlle ja hyödyntävät näissä tehtyä määrittelyä.
- Mahdolliset uudet avaukset tulee neuvotella erikseen. Helsingin yliopisto noudattaa omaa kansainvälistymisstrategiaansa, joka korostaa yhteistyötä muiden eurooppalaisten tutkimusintensiivisten huippuyliopistojen kanssa. HY:llä on oma kv-hakijapalvelunsa, eikä siten tarvetta tälle kehityssuunnalle.

2A ja B: Verkko-opetuksen laatutyön palvelut, ylläpito ja kehittäminen

- Palvelukokonaisuus hoidetaan yliopiston sisäisesti opetuksen laatutyön osana.

16.01.2009

3A SVY:n tv-tuetun opetuksen asiantuntijapalvelut, ylläpito

- IQ form palvelun tekijänoikeudet ovat Helsingin yliopistolla. Palvelun kehittämisestä ja käyttöoikeudesta tulee neuvotella HY edustajan kanssa.
- Elene hankkeen tuottamien palveluiden ja resurssien käytöstä ja kehittämisestä tulee neuvotella hankkeessa mukana olleiden yliopistojen kesken.
- Valtakunnalliset seminaarisarjat, yhteistyöverkostot, käyttäjäringit ja benchmarking ovat tarpeellisia tilaisuuksia asiantuntijuuden jakamisen kannalta. Valtakunnallisten käyttäjärinkien koordinointi (esim. Moodle) on palvelua, jota yliopistot tarvitsevat vastaisuudessa.
- Henkilöstökoulutus hoidetaan yliopiston sisäisenä toimintana.

3B: SVY:n tv-tuetun opetuksen asiantuntijapalvelut, kehittäminen

- Julkaisukanavahanke: HY:llä on vastaava oma hanke, joten tarvetta kansalliselle hankkeelle ei ole tällä hetkellä.
- Verkko-opetuksen kuormittavuuden arvioinnin väline on kiinnostava kehittämiskohde.
- Helsingin yliopisto noudattaa omaa kansainvälistymisstrategiaansa, joka korostaa yhteistyötä muiden eurooppalaisten tutkimusintensiivisten huippuyliopistojen kanssa. Näin ollen yhteisiä valtakunnallisia palveluita tai verkostoyhteistyötä ei toistaiseksi nähdä keskeisenä palveluna kansainvälistymisen edistämiseksi.

4. SVYPA:n johtaminen ja yleishallinto

- Rahoituksen taso riippuu yliopistojen vastauksista palvelukokonaisuuksiin.

Toiminnan jatkoon ja yliopistojen sitoutumisen kannalta on keskeistä, että yliopistot voivat keskittyä niihin palveluihin, jotka ne katsovat itselleen tärkeimmiksi. Palveluiden kustannukset tulisi voida erotella siten, että niistä voidaan erottaa kaikkien yliopistojen yhteiset kustannukset ja yliopistokohtaiset erityistarpeet. Erityistarpeiden kustannukset tulisi kohdentaa niitä tarvitseville yliopistoille.

Kustannustasoon voidaan ottaa tarkemmin kantaa kun yliopistojen tarvitsemien palveluiden määrä ja laajuus ovat selvillä.

Helsingissä 16.1.2009

Hannele Niemi
vararehtori

Aihe: RE: Virtuaaliyliopistopalvelut
Päiväys: Mon, 19 Jan 2009 14:41:58 +0200
Lähettäjä: Tuija Huovila <tuija.huovila@lut.fi>
Vastaanottaja: Lena Levander <lena.levander@virtuaaliyliopisto.fi>

Hei!

Tässä lausuntomme:

Lappeenrannan teknillisen yliopiston (LUT) kanta SVY-palveluiden ylläpitämisestä ja kehittämisestä on seuraava

- LUT priorisoi palvelukokonaisuuden 1 (joustavan opiskelun palvelut) ylläpidon tärkeimmäksi SVY-palveluksi, myös ko. palvelukokonaisuuden kehittämiseksi tarvittavat vääjäämättömät toimenpiteet tulee toteuttaa mutta mainittuja uusia avauksia LUT ei tue
- palvelukokonaisuuden 2 (verkko-opetuksen laatupalvelut) osalta LUT esittää että refereepalvelu tulee saattaa tuotantokäyttöön, mainituista kehittämistoimista rajapintahanke on perusteltu
- kaikkien palveluiden osalta LUT kannattaa sen tarkastelua, voisiko jokin muu toimija ottaa kehitettyjä palveluita ylläpidettäväkseen (esim. PedaForum) jatkossa ja voisivatko esim. yhteistyöverkostot ja käyttäjäringit järjestäytyä itsenäisesti.

LUT kannattaa sekä yliopistojen välistä että yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen (myös VirtAMK) välistä yhteistyötä siellä missä se on tarkoituksenmukaista.

Terveisin
Tuija H.

Tuija Huovila
Director of Student Services
Lappeenranta University of Technology
Box 20
53851 Lappeenranta
Finland
Tel. +358 5 621 6050 / +358 40 55 897 66
email: tuija.huovila@lut.fi



Oulun yliopiston kommentit SVY:n työryhmän palvelukuvaukseen 16.1.2009

Suomen virtuaaliyliopiston työryhmä on pyytänyt kommentteja SVYPA-laitoksen palveluista 16.1.2009 mennessä. Kommentteja pyydetään kahteen alla olevaan kysymykseen. Oulun yliopiston vastaukset ohessa:

Kysymys I: Oulun yliopiston näkemys kunkin kuvatus palvelukokonaisuuden tärkeydestä ja kustannustasosta

Palvelukokonaisuus 0A: SVY:n verkkopalveluiden alustapalvelut, ylläpito

- Näistä Joopas-järjestelmään liittyvät palvelut ovat tärkeitä ja luonnollisesti sekä palveluohjelma että tietokantapalvelin tarvitaan.
- Joopas-palveluun kuuluvia kustannuksia ei ole määritelty erikseen, joten niitä ei voi kommentoida.
- www.virtuaaliyliopisto.fi portaali on tarpeellinen. Palveluun kuuluvia kustannuksia ei ole ilmoitettu erikseen. Kokonaisuutena tämän palvelukokonaisuuden hinta on korkea.

Palvelukokonaisuus 0B: SVY:n verkkopalveluiden alustapalvelut, kehittäminen

- Palvelukokonaisuutta ei ole kuvattu eikä hinnoiteltu.

Palvelukokonaisuus 1A: SVY:n joustavan opiskelun palvelukokonaisuus, ylläpito

- Tästä palvelukokonaisuudesta www.joopas.fi sekä haku.joopas.fi ovat tärkeitä.
- Näiden palveluiden kustannukset ovat erittäin korkeat.

Palvelukokonaisuus 1B: SVY:n joustavan opiskelun palvelukokonaisuus, kehittäminen

- Joopas-järjestelmän kehittäminen on tärkeää, mutta tärkeimpinä kehityskohteina pidämme yliopistorakenteiden muutoksista aiheutuvia järjestelmämuutoksia sekä tiedonsiirtohankkeita.
- Joopas-järjestelmän kehittäminen on edelleen hinnoiteltu kovin kalliiksi. Kokonaisuudessaan palvelun hinta on: ylläpito 185 000 e ja kehittäminen 155 000 e vai 169 000 e, yhteensä 340 000 e tai 354 000 euroa. = OY:n maksuosuus **tästä palvelusta** 30 498 e – 31 734 e. Vuoden 2008 maksu on ollut 14 794 e!
- Pidämme Joopas-palvelun integroimista RAKETTI-hankkeeseen hyvänä ajatuksena.

Palvelukokonaisuus 2A: SVY:n verkko-opetuksen laatutyön palvelut, ylläpito

- Kaikki tässä palvelukokonaisuudessa mainitut palvelut ovat hyviä, mutta toimivat hyvin myös resurssina portaalissa. Tämän vuoksi palvelun hinta on erittäin korkea.



Palvelukokonaisuus 2B: SVY:n verkko-opetuksen laatutyön palvelut, kehittäminen

- Eivät ole mahdollisia kustannusten vuoksi.

Palvelukokonaisuus 3A: SVY:N tvt-tuetun opetuksen asiantuntijuuspalvelut, ylläpito

- Tässä palvelukokonaisuudessa tärkeitä ovat seuraavat:
 - Valtakunnalliset seminaarisarjat ja tapahtumat
 - Yhteistyöverkoston ja käyttäjärinkien toiminta
 - TVT-tukipalvelimallien benchmarking
- Näiden valittujen palvelujen hinta vaikea kommentoida, koska ne eivät kata koko palvelukokonaisuutta ja erillisten osien kustannuksia ei ole määritelty.
- Tähän palvelukokonaisuuteen liittyvä TieVie-koulutus on koordinoitu Oulun yliopistosta käsin. Olemme kokemuksen perusteella huomanneet, että ellei koordinointiin osoiteta erillisiä resursseja, on TieVie-asiantuntijakoulutuksen toteuttaminen nykymuotoisena maksupalvelukoulutuksena haastavaa. Koulutuksen hinta nousee helposti niin ylös, että osallistujien saaminen koulutukseen on vaikeaa.

Palvelukokonaisuus 3B: SVY:n tvt-tuetun opetuksen asiantuntijuuspalvelut, kehittäminen

- Tärkein palvelu olisi TVT:n käyttö ulkomaisten opiskelijoiden (niin vaihto-opiskelijat kuin tutkinto-opiskelijatkin) etäperehdytyksessä. Sellaista ei ole mainittu esityksessä.

Palvelukokonaisuus 4: SVYPA:n johtaminen ja yleishallinto

- Luonnollisesti tärkeää, mikäli SVYPA –laitos säilyy nykyisen tyyppisenä laitoksena.

Kysymys 2: Oulun yliopiston näkemys mahdollisuudesta yhdistää toiminta Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa ja tuottaa palvelut yhdessä (duaalimallin mukaisesti)."

On ehdottomasti kannatettavaa tutkia mahdollisuutta yhdistää virtuaalikorkeakoulupalvelut.



STAB/09/15

BEGÄRAN OM UTLÅTANDE OM FINLANDS VIRTUELLA UNIVERSITET

Kommentar till servicehelheterna och en prioritering av dessa.

Svenska handelshögskolan har främst utnyttjat joopas.fi-tjänsten och utbildningstjänster (tievie oulu.fi) och har deltagit med ett projekt i kvalitetsutvärderingen av undervisningsmaterial (vopla.fi). Det virtuella universitetskonceptet bör utvecklas behovsanpassat så att det stöder universitetens arbetsformer och möjliggör skapande av mervärde. Den svenskspråkiga utbildningen bör beaktas i skapandet av tjänster av olika slag. De administrativa funktionerna för samarbetet bör garanteras och finansieringsmodellen tydliggöras. Hanken är främst intresserad av att i fortsättningen delta i utvecklandet av de tjänster som är centrala i vår verksamhet.

Kommentar till möjligheten att förena Finlands Virtualyrkeshögskola med Finlands virtuella universitet.

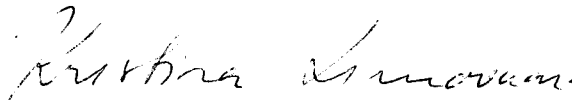
Finlands virtuella universitets serviceformer och position på utbildningsfältet både nu och i framtiden måste tydliggöras före en eventuell sammanslagning. En noggrann utredning av fördelar och nackdelar av en sammanslagning bör utföras.

Helsingfors, den 16 januari 2009



Marianne Stenius

Rektor



Kristina Linnovaara

Bråchef

SVY:n tulevaisuustyöryhmä on pyytänyt yliopiston näkemystä SVY -palveluista, joita yliopisto pitää tärkeänä ylläpitää ja kehittää jatkossa.

Työryhmä pyytää yliopistolta

1. näkemystä kunkin kuvatus palvelukokonaisuuden tärkeydestä ja kustannustasosta
2. näkemystä mahdollisuudesta yhdistää toiminta Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa ja tuottaa palvelut yhdessä (duaalimallin mukaisesti).

Seuraavassa koottuna Sibelius-Akatemian näkemyksiä palvelukohtaisesti jäsennettynä.

0: SVY:n verkkopalveluiden alustapalvelut

Sibelius-Akatemia ei ota erikseen kantaa alustapalveluihin, koska niiden toteutus ja mitoitus on riippuvainen muiden palveluiden tulevaisuudesta.

1: SVY:n joustavan opiskelun palvelut

Sibelius-Akatemia on käyttänyt joustavan opiskelun palveluja varsin vähän. Palvelu nähdään kuitenkin tärkeänä ja sen ylläpitoon ollaan valmiita osallistumaan. Kiinnostus kehittämisen alueella rajoittuu lähinnä välttämättömiin muutoksiin.

2: SVY:n verkko-opetuksen laatupalvelut

Sibelius-Akatemia on käyttänyt verkko-opetuksen laatupalveluja varsin vähän. Ylläpidon osalta kiinnostusta saattaa olla refereepalveluun. Muiden palvelujen ylläpito tai palvelujen kehittäminen ei ole Sibelius-Akatemian kannalta osoittautunut tärkeäksi.

3: SVY:n TVT-tuetun opetuksen asiantuntijuuspalvelut

Sibelius-Akatemia ei ole tietävästi käyttänyt TVT-opetuksen organisointiin liittyviä työvälineitä ja järjestelmiä. Niiden ylläpitoon ja kehittämiseen ei ole nähtävissä kiinnostusta.

TVT:n opetuskäytön asiantuntijuuden koulutuspalveluista valtakunnalliset seminaarisarjat ja tapahtumat ja TieVie-koulutukset ovat olleet kiinnostavia. Niiden ylläpitoon ja kehittämiseen on nähtävissä jossain määrin kiinnostusta.

4: SVYPA:n johtaminen ja yleishallinto

Kiinnostus tämän alueen kehittämiseen on sidoksissa palveluiden tulevaisuuteen.

Duaalimalli

Sibelius-Akatemian näkemyksen mukaan ei ole estettä yhdistää toimintaa Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa. Tästä voi olla musiikkialan koulutuksessa etua.

Kannanotto
16.1.2009

Tampereen yliopiston näkemys Suomen virtuaaliyliopiston palveluista vuosille 2010-2012

Vastauksena 29.12.2008 lähettämääne kommenttipyyntöön Tampereen yliopisto vastaa seuraavasti.

Tampereen yliopiston näkökulmasta kustannuslaskelmassa (<http://www.vy.fi/data/files/svy/SVY-palvelut.pdf>) kuvatuista palveluista keskeisin on joustavan opiskelun palvelukokonaisuus, joka nähdään tärkeäksi sekä Yliopistoallianssin että Tampereen alueen korkeakoulujen Unipoli Tampere-yhteistyön opiskelijaliikkuvuuden kannalta valtakunnallisen yhteistyön lisäksi. Tärkeää on varmistaa näiden palveluiden luotettava ylläpito ja kehittäminen riippumatta niiden hallinnollisesta organisoinnista. Joustavan opiskelun tietomääritykset (M-standardointi) ja niiden ylläpito, opintotarjontapalvelu sekä opiskelijaliikkuvuuden hakujärjestelmä ovat luonteeltaan korkeakoulujen yhteistyön infrastruktuuripalveluita, joita ei ole tarkoituksenmukaista käsitellä erilliskysymyksinä korkeakoulu kerrallaan, vaan niiden tulee jatkossa olla kiinteä osa RAKETTI-hankkeessa rakennettavaa yhteistä kokonaisuutta. Tämän palvelukokonaisuuden osalta esitetty kustannusarvio vaikuttaa olevan realistinen suhteessa toimintoihin. Joustavan opiskelun kokonaisuus edellyttää tuekseen myös verkkopalveluiden alustapalveluiden ylläpitoa.

Tampereen yliopistossa on hyödynnetty muista kuvatuista palveluista erityisesti yhteistyöverkostojen ja moodle-käyttäjärinkien kokemuksia sekä valtakunnallisten seminaarien antia (3A: *TVT:n opetuskäytön asiantuntijuuden koulutuspalvelut*). Nämä tarjoavat paikalliselle opetusteknologian tukitoiminnalle hyötyä asiantuntijoiden seurattessa nopeasti muuttuvan ja laajan toiminta-alueen kehitystä ja vaihtaessa tietoa erilaisista käytännössä testatuista ratkaisuista. Yhteiset seminaarit ovat täydentäneet omaa koulutustarjontaa yhteisillä erityisteemoihin liittyvillä koulutuksilla. Tämä asiantuntijaverkostojen toiminnan ylläpito tapaamisineen on järjestettävissä kohtuullisilla resursseilla ja sitä kannattaa jatkaa, varsinkin kun yhteistyöhön ovat jo osallistuneet myös ammattikorkeakoulut.

Verkko-opetuksen laatupalveluissa mainittu refereepalvelu.fi sekä TVT-tuetun opetuksen asiantuntijuuspalveluista Julkaisukanava liittyvät julkaisuarkistojen kehittämistoimintaan, jonka linjaukset ovat parhaillaan keskustelun alla Yliopistoallianssin toimijoiden kesken. Tehtävistä päätöksistä riippuen Refereepalvelu ja Julkaisukanavaan liittyvä julkaisuarkistojen sopimuksenhallinta saattavat jatkossa olla yliopistolle tarpeellisia, mutta tässä vaiheessa ei asiaan voida ottaa tarkempaa kantaa.

Muut kuvatut verkkopalvelut toimivat käytännössä paikallisen tukipalvelun työvälineinä ja näiden käyttö on ollut Tampereen yliopistossa vähäisempää, johtuen siitä, että suunnittelun tai arvioinnin välineet täytyy sovittaa koulutuksessa paikalliseen käytäntöön. Opetusteknologian koulutukset ovat olleet yhä enemmän luonteeltaan konkreettisiin kehittämisprojekteihin sidottua konsultoivaa toimintaa, jolloin yleisten suunnitteluvälineiden hyöty jää rajalliseksi.

TAMPEREEN YLIOPISTO

Tampereen yliopisto kannattaa esitettyä ajatusta mahdollisuudesta yhdistää toiminta Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa ja tuottaa korkeakouluille tarjottavat palvelut yhdessä. Erityisesti tämä olisi hyödyllistä hallinnon järjestämisessä, joka muodostaa kohtuullisen suuren osan esitetyistä kokonaiskustannuksista, sekä asiantuntijaverkostojen toiminnan koordinoinnissa, jossa jonkun on suunniteltava ja järjestettävä toimintaa hyödyntäen mahdollisimman hyvin olemassa olevia tapahtumia (mm. opintoasiain päivät, IT-päivät, kv-päivät). Yliopistojen toiminnan muutostilanteessa on tärkeää huolehtia tällä toiminta-alueella olemassa olevan yhteistyön jatkuvuudesta ja niveltämisestä korkeakoulujen käynnistyneeseen laajempaan yhteistyöhön opiskelijavalintojen ja tietohallinnon alueella. Infrastruktuuripalvelujen osalta työnjaosta tulee sopia RAKETTI-hankkeen toimijoiden kanssa.

Krista Varantola
rehtori

Sami Hautakangas
Tietojärjestelmäpäällikkö

Jakelu Suomen virtuaaliyliopiston palveluyksikkö, johtaja Lena Levander

Hei Lena,

Olit pyytänyt vastauksia virtuaaliyliopistopalveluiden kehittämiseen tulevaisuudesta. Ne ovat ytimekkäästi tässä alla:

1. näkemystä kunkin kuvatun palvelukokonaisuuden tärkeydestä ja kustannustasosta

Teatterikorkeakoulu ei kannata virtuaaliyliopistopalveluiden jatkamista. Emme ole nähneet palveluita kohtaa kiinnostusta teatteri- ja tanssialan koulutuksessa. Jos palvelua päätetään jatkaa yliopistojen yhteistyönä, emme voi sitoutua suuriin kustannuksiin.

2. näkemystä mahdollisuudesta yhdistää toiminta Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa ja tuottaa palvelut yhdessä (duaalimallin mukaisesti).

Tähän Teatterikorkeakoululla ei ole kantaa.

T. Esa

Teatterikorkeakoulu, hallintojohtaja
Teaterhögskolan, förvaltningsdirektör
The Theatre Academy, Head of Administration

esa.hamalainen@teak.fi

+358-50-4662857

www.teak.fi



Viite: SVY:n tulevaisuustyöryhmän kirje 29.12.2008

NÄKEMYS TULEVAISUUDESSA YLLÄPIDETTÄVISTÄ JA KEHITETTÄVISTÄ SVY-PALVELUISTA

Suomen virtuaaliyliopisto -konsortion (SVY) johtokunnan asettama virtuaaliyliopistotoiminnan uudelleen organisointia selvittävä työryhmä on pyytänyt yliopistoilta näkemystä SVY -palveluista, joita yliopisto pitää tärkeinä ylläpitää ja kehittää jatkossa.

Näkemyksiä on pyydetty kahteen asiaan:

- 1) SVYPA-laitoksen palvelut Suomen yliopistoille -asiakirjassa kuvattujen palvelukokonaisuuksien tärkeyteen ja kustannustasoon sekä
- 2) mahdollisuudesta yhdistää toiminta Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa ja tuottaa palvelut yhdessä (duaalimallin mukaisesti).

Tässä esitetyt kannanotot perustuvat näkemyksiin, jotka on koottu yhteistyössä seuraavien, Teknillisessä korkeakoulussa virtuaaliyliopistotoimintaan osallistuneiden henkilöiden kesken:

Anna-Kaarina Kairamo	Tuoteryhmäpäällikkö
Anneli Lappalainen	Opintoasiainpäällikkö
Lauri Malmi	Professori
Irma Pasanen	Toimistopäällikkö
Markku Kuula	Tietohallintojohtaja
Markus Torkkeli	Erityisasiantuntija
Minna Söderqvist	Erityisasiantuntija
Heikki Hallantie	Kehitysasiantuntija
Eija Zitting	Opintojen suunnittelija
Matti Apajalahti	Suunnittelupäällikkö
Leena Hauhio	Opintojen suunnittelija

Yleistä

Virtuaaliyliopistotoiminta perustettiin toteuttamaan aikansa valtakunnallista strategiaa. Se on Suomen virtuaaliyliopistokonsortion perustamisesta lähtien ollut näkyvässä roolissa Suomen yliopistojen perustehtävien suunnittelussa ja kehittämisessä. Perustamissopimuksen liitteenä olevassa johdantomuistiossa kuvatut toiminnan lähtökohdat on monelta osin onnistuttu vähintään tyydyttävästi täyttämään.

Virtuaaliyliopistotoiminnan, eikä vähiten asiaan opetusministeriön toimesta allokoitujen resurssien myötä, suomalaiset yliopistot, Teknillinen korkeakoulu mukaan lukien, ovat voineet suunnata voimavaroja opetuksen kehittämiseen ja tieto- ja viestintäteknikan hyödyntämiseen yliopistojen perustehtävissä. Monelle oppiaineelle ja yhteistyöverkostolle toiminta on tuottanut arvokkaita lisäresursseja. Myös valtakunnallista verkottumista on kyetty monin paikoin lisäämään sekä opetuksessa että tukipalveluissa. Tästä perustyöstä hyötynevät nyt rakenteellisen uudistuksen myötä yhdistyvät yliopistot. Kehitystyö, jota virtuaaliyliopistotoiminnassa näin on tehty, on tärkeiksi koetuilta osiltaan juurtunut perusvoimavaroin tehtäväksi työkseksi.

On kuitenkin myös selvää, että kunnianhimoisemmat tavoitteet kuten korkealaatuisen ja kansainvälisesti tunnustetun virtuaaliyliopiston aikaansaaminen, koulutuspalveluiden laajamittainen tuottaminen sekä palvelukehitys eivät ole toteutuneet siinä mitassa missä alun perin ajateltiin. Esimerkiksi Virtuaaliyliopistotoiminnan arviointi -raportissa (OPM 2007) todetaan seuraavasti: ”Instrumentaaliseen yliopistokäsitykseen perustuva kuva yliopistojen kyvystä ratkaista kehittämisen ongelmia on osoittautunut virtuaaliyliopistotoiminnan osalta liian optimistiseksi. Jos asetamme vastakkain virtuaaliyliopistotoiminnan edellyttämät vaatimukset ja akateemisen arvomaailman omine käytäntöineen, ovat akateemiset käytännöt yhä ensisijaisia. Tämä lähtökohta jäi liian vähälle huomiolle virtuaaliyliopistotoiminnan kehittämisessä. Yliopistojen toiminnan perusluonne ja toimintakäytännöt eivät oleellisesti muuttuneet virtuaaliyliopistotoiminnan seurauksena.”

Virtuaaliyliopistotoimintaa on vuosien varrella uudistettu vastaamaan esiin nousseisiin haasteisiin. Yliopistojen rakenteellisen kehittämisen noustua keskiöön ja rahoituspohjan muuttumisen myötä virtuaaliyliopiston toiminnalta entistä enemmän kysytään sitä, mitä erityistä lisäarvoa toiminta yliopistoille tuottaa. Toiminta nähdään yliopistosta käsin palvelufunktiona. Tämä asia on ollut monella tapaa ongelmallinen koko Suomen virtuaaliyliopiston toiminnan ajan. Valtakunnalliset verkko-opetuksen palvelut ja kehittäminen ovat tehokkuuden näkökulmasta pirstaloituneet liian monen toimijan tehtäväkenttään (CSC, Virtuaaliyliopisto, Virtuaaliammattikorkeakoulu, Avoin yliopisto, IT-Peda, PedaForum, kirjastot ja monet muut), jolloin synergiaetua ei palvelujen tuottamisessa ole saavutettu. Virtuaaliyliopisto ei ole pystynyt muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta saamaan aikaan sellaisia keskeisiä kaikille yliopistoille yhteisiä palveluita, jotka olisi tarpeen tuottaa nykyisen kaltaisessa organisaatiossa ja valituin verkostomaisin toimintatavoin. Tästä syystä Teknillisen korkeakoulun virtuaaliyliopistotoimintaan osallistuneiden henkilöiden näkemyksenä on, että SVYPA-laitoksen palvelut Suomen yliopistoille -asiakirjassa kuvattujen palveluiden tuottaminen lähinnä JOOPAS-palvelujen osalta siirretään jonkin toisen organisaation toteuttamaksi, tarpeelliseksi katsottavat tietoresurssit voidaan jättää esille nykytilassaan ja muilta osin palvelut joko lopetetaan tai siirretään niiden käytöstä kiinnostuneiden organisaatioiden ja yliopistojen vastuulle ja rahoitettaviksi.

Palvelukokonaisuuksien tärkeys ja kustannustaso

Alla on otettu kantaa vain palvelukokonaisuuksien koettuun tärkeyteen. Kustannustaso ja tekninen toteutus tulee arvioida uudelleen organisoinnin yhteydessä.

0: SVY:n verkkopalveluiden alustapalvelut

Alustapalvelujen tarve on suhteessa niitä käyttäviin sisältöpalveluihin. Tarve tulee siis arvioida sen jälkeen kun on arvioitu sisältöpalvelujen tarve.

- Virtuaaliyliopiston portaalien (www.virtuaaliyliopisto.fi) sekä sovelluspalvelimen (dev.virtuaaliyliopisto.fi) tarpeellisuuteen todettiin vaikeaksi ottaa kantaa ilman esim. käyttäjätalastoja ja vaihtoehtoisten ratkaisujen tarkastelua. Esimerkiksi sivustolla olevia kursseja on vähän, monet jo vanhentuneita ja yliopistojen kurssitiedot ovat pääsääntöisesti verkossa jo ennestään. Sivustoilla todettiin olevan merkitystä lähinnä tiedon varastointipaikkana (julkaisut, muistiot, sopimukset jne.).
- Olennaisten tietojen varastointi voitaneen hoitaa huolehtimalla niiden siirtämisestä esim. CSC:n tai kirjastojen ylläpitämiin palveluihin. Virtuaaliyliopistoportaalien tiedottamispalvelut (ajankohtaista, näkökulmia, tiedote) voitaneen organisoida osaksi CSC:n tai OPM:n vastaavia tehtäviä.

1: SVY:n joustavan opiskelun palvelut

Joustavan opiskelun palvelut liittyvät pääosin opintohallinnon tietojärjestelmä-hankkeeseen (Raketti-OPI), jossa tulee riittävästi ottaa huomioon opiskelijoiden kansallisen ja kansainvälisen liikkuvuuden edistäminen. Kansainvälinen fyysistä liikkuvuutta tukeva virtuaaliliikkuvuus ja sen tukeminen voidaan integroida yliopistojen omien kansainvälisten vaihtosopimusten ja palvelujen piiriin.

- JOOPAS-palvelu koetaan tärkeänä ja kehitettävänä hallinnollisen prosessin automatisointia edistävänä palveluna. Se tarjoaa selkeää lisäarvoa ja edistää yliopistojen välistä liikkuvuutta, kunhan yliopistot myös sitoutuvat muissa yliopistoissa suoritettujen kurssien maksamiseen. Tässä on ollut ongelmia joiden yliopistojen kohdalla. Esitetyistä JOOPAS -palvelukokonaisuuden osa-alueista sähköistä hakua kannattaa ylläpitää ja kehittää, varauksella myös tietopalvelua, mikäli se liittyy suoraan hakemiseen. JOOPAS-palvelun tuottajatahona voisi olla CSC.
- SVY:n opintotarjonta korvautuu JOOPAS-palveluilla.
- OVI-ohjauspalvelu voidaan tietoresurssina jättää nykytilassaan esille.
- M-standardointityö kuuluu Raketti-hankkeen toteutettavaksi.
- Yksittäisten verkostojen palvelukehitystä ei tule tukea yhteisistä varoista.
- Kansainväliset palvelut ovat pääsääntöisesti yliopistokohtaisia, ja näitä varten perustetaan yhteisrahoitteisia hankkeita tarvittaessa.
- Kehitystyön volyyymi tulee suhteuttaa toiminnan laajuuteen.

2: SVY:n verkko-opetuksen laatupalvelut

Yliopistojen verkko-opetuksen, verkkopalvelujen ja sähköisen asioinnin ottaminen mukaan näkökulmaksi KKA:n yliopistojen laadunvarmistusjärjestelmien auditointiin olisi perusteltua. Laatumateriaalit voivat toimia lähteinä yliopistojen laatutyössä, joten kehitetyt materiaalit on hyvä pitää tarjolla.

- Verkkomateriaalin kansalliselle arviointipalvelulle ei koeta olevan tarvetta nykymuodossaan. Verkko-opetuksen laatuluokittelu jonkinlaisena laadun takeena jos siitä olisi hyötyä kurssin toteuttajalle tai opiskelijoille, esimerkiksi laatuleiman muodossa, voisi olla kannatettavaa. Tätä tuskin saadaan aikaan näistä lähtökohdista.
- Arvo-työkalun käyttö lienee vähäistä.
- VOPLA-laatukoulutus: materiaali voidaan laittaa tarjolle hyödynnettäväksi.

3: SVY:n TVT-tuetun opetuksen asiantuntijuuspalvelut

- Tähän mennessä kehitetyt työvälineet ja järjestelmät (IQ-form, Klaara, ELene Teaching and learning centre) voitaneen jättää nykytilassaan tietoresursseiksi niitä tarvitseville.
- Laadukkaiden koulutusten järjestämiseen lienee tarvetta. Ne voitaneen toteuttaa maksullisen palvelutoiminnan periaattein siihen erikoistuneiden koulutuksen tuottajien voimin. Hyviä esimerkkejä on esimerkiksi Hämeenlinnassa vuosittain toteutettava Interaktiivinen tekniikka koulutuksessa –konferenssi.
- Julkaisukanavapalvelu ylläpitää ja jakaa jo olemassa olevia materiaaleja. Monilla yliopistoilla ei ole tätä varten oppimisympäristöjä tehokkaampaa keskitettyä palvelua, joten jonkin verran tämän tyyppiselle palvelulle voi olla tarvetta. Palvelun tuottaminen kuuluu luontevasti CSC:n tehtäväkenttään. Yliopistojen itsensä tuottamat ja ylläpitämät oppimateriaalit ovat luonteeltaan nopeasti uudistuvia ja niiden käyttö moninaista. Joustavien toteutusaloitusten luomiseen yhteistyössä saattaa myös olla jonkin verran tarvetta. Tämä ei kuitenkaan sisälly palvelukuvauksiin ja jäänee siten muiden tahojen, esim. CSC:n kehitettäväksi.
- Aada ja Aaron: verkko-opetuksen kuormittavuus tulee arvioida samoilla työkaluilla kuin kampuskeskeisen opiskelun. Se ei ole erillisen laskennan kohde. Kurssien kuormittavuuslaskenta on yliopistojen itsensä tehtävä, ja niiden tulee ottaa omissa työkaluissaan huomioon myös verkkotyöskentelyn kuormittavuus.

4: SVYPA:n johtaminen ja yleishallinto

Konsortiolle ei tässä tilanteessa ole enää tehtävää, joten se voitaneen lakauttaa. Tehtävien uudelleen organisoimisen yhteydessä ei ole mielekästä ylläpitää myöskään SVYPA.

Yhdistyminen Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa.

Edellä on esitetty Virtuaaliyliopiston säilytettävien tehtävien uudelleen sijoittelua lähinnä CSC:hen ja yliopistoille itselleen. Avoimille yliopistoille voisi myös luontevasti löytyä rooli yliopistojen verkko-opetuksen tukena ja levittäjänä. Siten yhdistyminen Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa ei ole pohjaa.

Espoossa 16.1.2009

Anna-Kaarina Kairamo Tuoteryhmäpäällikkö

Markus Torkkeli Erityisasiantuntija

**Lausunto: Suomen virtuaaliyliopiston palveluista vuosille 2010-2012**

Suomen virtuaaliyliopiston tulevaisuustyöryhmä on pyytänyt kirjeessään (29.12.2009) TTY:n näkemystä SVY:n palveluista, joita TTY pitää tärkeinä ja niiden kustannustasosta. Lisäksi pyydetään näkemystä mahdollisuudesta yhdistää toiminta Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa ja tuottaa palvelut yhdessä.

TTY on käsitellyt pyynnön ja toteaa seuraavaa:

Yliopistoille tulee näinä päivinä paljon erilaisia vaatimuksia ja eri tahot tarjoavat palvelujaan yliopistojen kustannettaviksi. TTY joutuu arvioimaan kaikkia tarjottuja palveluja suhteessa käytettävissä oleviin resursseihin ja palvelun käyttötärpeeseen. Tulevaisuudessa TTY:n päätöksenteko muuttuu säätiöittämissä myötä, koska säätiön hallituksella on merkittävä rooli päätöksenteossa. Tämä vaikuttaa siihen, että TTY:n täytyy yhä tarkemmin arvioida, missä toiminnassa olemme mukana ja paljonko siihen voimme resursoida rahoitusta. Yhteisesti tuotettujen palvelujen tulee vastata tarpeeseen ja kustannukset tulee olla maltillisia. Hinnoittelu tulisi pohjautua käytön mukaan. Jokaisen yhteisesti tuotetun palvelun hyöty ja kustannus tulee arvioida aina ensiksi yliopiston puolelta. Esitettyssä kustannuslaskelmassa SVY:n esittämät palvelukokonaisuuksien kustannukset ovat liian suuria ja sisältävät osin SVY palveluyksikön toimintamenoja ja henkilöstöresursseja.

Suomen yliopistojen rehtorineuvosto on 28.10.2008 kannanotossaan esittänyt, että neuvosto ei kannata SVY:n toiminnan jatkamista nykymuotoisena. Neuvosto katsoo, että nykyiset rakenteet on purettava hallitusti, toimivia palveluja kuten JOOPAS on jatkettava, mutta muulla tavoin organisoituna ja rahoitettuna. Lisäksi neuvosto pyytää laatimaan exit-strategiaa SVY:n eri strategia-alueille. Rehtorineuvoston kannanotolla on annettu suuntaviivoja SVY:n tulevaisuuteen, jolloin se vaikuttaa myös TTY:n näkemykseen SVY:n palveluista.

TTY:n näkemyksen mukaan JOOPAS-palvelu on ollut toimiva ja hyödyllinen. JOOPAS-palvelut tulisi säilyttää. Palvelu nykyisellään on toimivaa, eikä siihenkään pidemmälle meneviä palveluita enää tarvita. Se taho, joka ylläpitää jatkossa JOOPAS –järjestelmää, tulisi yhtenäistää myös muita hakujärjestelmiä. Kansallisesti kannattaisi olla yksi toimija hakujärjestelmien osalta. M-standardointityötä on myös tärkeä jatkaa, kun yhtenäistetään toimintatapoja ja käsitteitä yliopistojen kesken. Esitettyyn laskelmaan Joustavan opiskelun palvelukokonaisuuden- osalta on nyt kuitenkin resursoitu toimijoita ja laitoksen toimintamenoja, jotka liittyvät SVY:n kokonaisrakenteen toimimiseen, jotka eivät kuitenkaan yksittäisen palvelun kannalta ole tarpeellisia. Exit-strategian myötä SVY:n rakenteiden poistuminen alentaa kustannuksia merkittävästi JOOPAS –palvelujen osalta.

TTY/56/011/2009

08.01.2009

Muut esitetyt SVY:n palvelut ovat enemmän hyviä "nice to have" palveluja, mutta huomioiden niiden korkeat kustannukset, TTY ei ole valmis sellaisenaan niitä rahoittamaan. Jatkossa pyydetäänkin uusi kustannusarvio säilytettävistä palveluista (erityisesti JOOPAS), jossa on huomioitu vain palvelun kustannus.

TTY ei kannata Suomen virtuaaliyliopiston ja virtuaaliammattikorkeakoulun yhdistämistä, koska virtuaaliyliopiston ja -ammattikorkeakoulujen toiminta on lähtökohdiltaan eri tyypeistä.

Markku Kivikoski
rehtori

Kirsi Reiman
koulutuspäällikkö

Jakelu Suomen virtuaaliyliopiston palveluyksikön johtaja Lena Levander



12.1.2009

Suomen virtuaaliyliopisto
Tulevaisuustyöryhmä

Olemme tarkastelleet SVY:n palveluja ja niiden kustannuksia sekä ylläpidon että kehittämisen kannalta.

Joustavaan opiskelun liittyvät palvelut ovat vakiintuneet yhdeksi keskeiseksi opintohallinnon työvälineeksi. Ne tulee jatkossakin ylläpitää ja kehittää keskitetysti.

Verkko-opetuksen refereepalvelut ja laatukoulutus-verkkokurssit ovat välttämättömiä palveluja laadukkaana yliopistojen välisen opetustarjonnan ylläpitämiseksi. Palvelujen tulee luonnollisesti olla valtakunnallisesti järjestettyjä. Tähän palvelukokonaisuuteen liitetyt kehityskohteet ovat erittäin tarpeellista ja työ tulee tehdä keskitetysti.

Tvt-tuetun opetuksen asiantuntijuuspalvelut voidaan nähdä myös osaksi pedagogista opetuksen kehittämistä ja yliopisto-opettajan pedagogisia opintoja. Niitä olisi luonteva kehittää yhdessä virtuaali-AMK:n kanssa. Vaikka verkko-opetus on jo vakiintunut osaksi tavallista yliopisto-opetusta, on tekniseen kehitykseen liittyvät valtakunnalliset käyttäjä- ja kehittämisringit välttämättömiä. Tämän palvelukokonaisuuden osalta kansainvälistymiseen liittyvää kehitystyötä tulisi tehdä ripeästi.

Tarkasteltavana olevat palvelut ovat luonteeltaan sellaisia, että vain valtakunnallinen keskitetty ylläpito ja kehittäminen on mielekästä. Palvelut tulee tuottaa kustannustehokkaasti.

Tapio Reponen
Rehtori

Veronika Ståhlberg
Opintoasianpäällikkö

Riitta Koskimies
SVY-yhdyshenkilö,



Suomen virtuaaliyliopisto – konsortion uudelleen organisointia
selvittävä työryhmä

Viite SVY:n sähköposti 29.12.2008

Asia Turun yliopiston näkemys SVY:n palveluista

Turun yliopisto esittää pyydettyinä näkemyksensä Suomen virtuaaliyliopiston palveluista seuraavan.

1. Kunkin kuvatun palvelukokonaisuuden tärkeys ja kustannustaso

On perusteltua, että yliopistoilta pyydetään näkemyksiä Suomen virtuaaliyliopisto -konsortion palveluista ja toiminnan edellytyksistä. Nyt tehty kysely rajoittuu kuitenkin ensisijaisesti olemassa olevien yksittäisten palveluiden arviointiin. Tällaisessa tarkastelussa ei tule esille SVY:n puitteissa tapahtuvan yhteistyö ja yliopistojen toimintojen keskinäisen vertailun merkitys. Palveluiden ohella SVY-toiminnan merkittävyys on ollut eri yliopistojen toimijoiden saattamisesta säännöllisesti yhteen kehittämään ja jakamaan yliopistojen käytäntöjä. SVY:n asianomistajaryhmissä, yhteistyöverkostoissa ja käyttäjäringeissä ovat olleet edustettuina kaikki yliopistot ja niiden toimijat. On tärkeää pohtia, mitä tieto- ja viestintätekniikkaan liittyviä yhteisiä palveluita ja palvelukokonaisuuksia yliopistot myös jatkossa tarvitsevat.

Yliopisto on hyödyntänyt laajalti TVT-opetusikäyttöön koulutuspalveluita, ja ne ovat olleet merkittävä osa yliopiston henkilöstölleen tarjoamaa koulutusta. Myös TVT-tukipalveluiden benchmarking-toiminta on tuottanut tärkeää tietoa mm. yliopiston organisoidessa ja suunnatessa omia TVT-tukipalveluitaan.

SVY:n toimesta on ansiokkaasti laadittu yhteinen käsitteistö ja tietorakenne, jonka pohjalta Suomen yliopistot voivat kehittää opintotietojärjestelmiin liittyviä palveluja vastaamaan Bolognan prosessin mukaisen tutkinnonuudistuksen ja joustavan opiskelijaliikkuvuuden esiin nostamia tarpeita. Tehdyt määritykset tukevat ajatuksia, joiden mukaan SVY:n tuottamat opintohallinnon palvelut voitaisiin kytkeä osaksi RAKETTI-hankkeeseen (osahanke RAKETTI-OPI; opintohallinnon tietojärjestelmä). Tämän toiminta-alueen kehittämiseen Turun yliopisto on valmis osallistumaan SVY:n nykyisen tasoisella jäsenmaksusuudella.

Muiden toimintojen osalta yksittäisen yliopiston on vaikeaa määrittää eri toimintamuodoista koostuvalle kokonaisuudelle sopivaa kustannustasoa etukäteen.

2. Mahdollisuus yhdistää toiminta Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa ja tuottaa palvelut yhdessä (duaalimallin mukaisesti)

Suomalainen yliopistokenttä on monin tavoin muuttumassa. Duaalimallin mukainen korkeakoulusektoreiden välinen peruslinjaus ei kuitenkaan ole katoamassa. Tämän vuoksi on jatkossakin tarkoituksenmukaista pitää varsinaiset toimijat yliopisto- ja ammattikorkeakoulusektoreilla erillään. Yhteistyötä tulee kuitenkin tehdä silloin, kun se on tarkoituksenmukaista. Tehtäviä

koordinoivien toimijoiden (Suomen virtuaaliyliopiston palveluyksikkö, Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kehittämissyksikkö) tulee pitää tiiviisti yhteyttä, jotta mahdollisissa yhteistyökohteissa voidaan toimia koordinoitusti. Muun muassa RAKETTI-OPI -hankkeessa voidaan hyödyntää ammattikorkeakoulujen ProAMK-hankkeen tuloksia prosessikuvausten osalta.

3. SVY:a koskevat sopimukset

SVY:n palvelujen ylläpitämisessä ja kehittämisessä tulee ottaa huomioon myös SVY:a koskevien sääntöjen ja sopimusten määräykset. Mahdolliset SVY:n toiminnasta tapahtuvat irtaantumiset on kirjattu täsmällisesti sääntöihin ja sopimukseen. Osa SVY:n toiminnasta jatkuu sopimusten mukaan ainakin vuoden 2012 loppuun saakka.

Maamme kaikki yliopistot ja maanpuolustuskorkeakoulu hyväksyivät 24.11.2006 Joensuussa Suomen virtuaaliyliopisto-konsortion sääntöjen uusimisen. Sääntöjen 23 §:n mukaan SVY -konsortion jäsenyliopistojen jäsenyys voi lakata aikaisintaan 31.11.2011. Samanaikaisesti Suomen virtuaaliyliopiston palveluyksikkö-erillislaitoksen sopimus on voimassa 31.12.2012 saakka. Palveluyksikkö on sijoitettu Teknilliseen korkeakouluun kaudella 1.1.2007–31.12.2012.

Turun yliopiston ja Teknillisen korkeakoulun 12.6.2007 allekirjoitetun Turun yliopistossa työskentelevän henkilöstön työskentelyyn liittyvän sopimuksen mukaan SVY:n henkilöstöstä kolme työskentelee Turun yliopistossa. Sopimus on voimassa 31.12.2012 saakka. Turun yliopistossa jatketaan sopimuksen mukaisesti SVY:n palveluyksikön toimintaa ainakin vuoden 2012 loppuun saakka.

Rehtori



Keijo Virtanen

Kehittämisjohtaja



Seppo K. Markkanen



ITÄ-SUOMEN
YLIOPISTO 2010



JOENSUUN
YLIOPISTO



KUOPION YLIOPISTO

Joensuun ja Kuopion yliopistojen
yhteislausunto

SVYPA -laitoksen palvelut
Suomen yliopistoille

1 (2)

15.1.2009

Yliopistojen näkemys palvelukokonaisuuksien tärkeydestä ja kustannustasosta

Joensuun ja Kuopion yliopistot eivät näe opetuksen edistämisen näkökulmasta SVYPA -laitoksen palveluja JOOPAS -palvelua lukuun ottamatta välttämättömiksi.

Toiminnan kansallinen merkitys on huomattava, mutta sitä katsotaan voitavan toteuttaa myös ilman laajaa ja kustannuksiltaan raskasta organisoitumista. Palvelut ja niiden kustannukset tulisi tarkentaa yksittäisten palvelujen mukaan, jolloin voidaan arvioida juuri halutun palvelun kustannusvaikutus, esim. JOOPAS -tietopalvelu ja sähköinen haku sekä tähän liittyvä asiakaspalvelu. Tällä hetkellä palvelukokonaisuuksiin sisältyy osioita, joille ei nähdä tarvetta. Tämän vuoksi kustannusten kohdentumista yksittäisiin palveluihin on mahdoton arvioida.

On huomattava, että SVY:n toiminnassa tähän mennessä tuotetut palvelut lienevät edelleen yliopistojen käytettävissä vaikka SVPA -laitoksen toiminta päättyisikin.

Yliopistojen näkemys mahdollisuudesta yhdistää toiminta Suomen virtuaalikorkeakoulun kanssa ja tuottaa palvelut yhdessä

Yliopistot eivät voi yleisellä tasolla ottaa asiaan kantaa, koska ei ole tiedossa mitä toiminnan yhdistäminen tarkoittaisi käytännössä. Palvelujen tuottaminen yhdessä Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa ei myöskään selvennä toiminnan ja siitä perittävien kustannusten tasoa. Näin ollen yliopistojen on mahdotonta ottaa tässä vaiheessa kantaa siihen mitä palveluja Itä-Suomen yliopisto haluaa jatkossa kyseisten kansallisten hankkeiden kautta rahoittaa.


Teuvo Pohjolainen
Vararehtori JoY


Erja Widgren-Sallinen
Opiskelijapalveluiden päällikkö JoY

Katri Vehviläinen-Julkunen
Vararehtori KY

Hannu Berlin
Osaston johtaja KY



ITÄ-SUOMEN
YLIOPISTO 2010

**Joensuun ja Kuopion yliopistojen
yhteislausunto**



JOENSUUN
YLIOPISTO



KUOPION YLIOPISTO

SVYPA -laitoksen palvelut
Suomen yliopistoille

2 (2)

15.1.2009

SVYPA-laitoksen palvelut Suomen yliopistoille

Palvelukokonaisuuksien tärkeys ja kustannustaso uef:n näkökulmasta

1. SVY:n verkkopalveluiden alustapalvelut
 - www.joopas.fi, joustavan opiskelun sähköisen asioinnin palveluohjelma- ja tietokantapalvelin → tärkeä
2. SVY:n joustavan opiskelun palvelukokonaisuus
 - asia tärkeä
 - OVI-ohjauspalvelut on Joensuun yliopiston käytössä SVY:stä riippumatta (hankkeen toteuttaja). SVY:n palvelimella julkaistu palvelusta murto-osa, jonka takia palvelua ei voisi kokonaisuutena markkinoida.
 - ylläpidon kustannukset
 - SVYPA:n henkilötyökuukausien osuus vaikuttaa korkealta, esim. tiedottajan ja viestintäpäällikön htkk:det
 - Solenovo OY:n alihankintatyön kustannuksissa on "tuotannossa olevien järjestelmien parantaminen ja kehittäminen". Mitä tämä tarkoittaa? OVI-palvelun kokonaisuuden julkistamista?
 - kaikkiaan htkk:sien määrää vaikea suhteuttaa, koska toiminnan volyyymi ei ole tiedossa
 - kehittämistyön kustannukset
 - kehittämistyö näkyisi olevan vain Joopas-palvelun kehittämistä.
 - tarvitaanko todella kehittämispäällikötasoisia työtä noin monta htkk:ta?, riittäisikö suunnitteljatase toteutukseen ja kehittämistyön vetämiseen yksi päällikkö?
 - tiedottaja + viestintäpäällikkö yht. 5,5 htkk, kuulostaa paljolta kehittämistyön osuuteen
3. SVY:n verkko-opetuksen laatutyön palvelut
 - refereepalvelulla nähdään käyttöarvoa
 - vopla on Kuopion yliopiston käytössä SVY:stä riippumatta (hankkeen toimija)
 - arvo on vanhentunut ja raskassoutuinen
 - ylläpidon kustannukset
 - henkilötyökuukausien osuus kaiken kaikkiaan korkea, toimistosihteerin htkk-osuus huomiota herättävä
 - emme näe järkeväksi rahoittaa laatutyön palveluja kokonaisuutena
 - refereepalvelu on hankkeena loppunut vuoden vaihteessa eikä vielä ole kokemusta, miten se toimii ilmanhanketta. Kustannukset näyttäisivät olevat nimenomaan referee-palveluun kohdistuvia kustannuksia.
 - kehittämistyön kustannukset
 - refereepalvelun kehittäminen voi olla mielekästä, arvon ei
 - alihankintatyön kustannusten lisäksi SVYPA:n henkilötyökuukausien osuus vaikuttaa korkealta - kehittämispäälliköt, tiedottaja/viestintäpäällikkö
 - huomioitava sivulauseessa esiin tuotu kehittämiskohteiden edistämisen vaikutus ylläpidon kustannuksiin
 - palvelukokonaisuutta ei nähdä tarpeellisena

4. SVY:n tvt-tuetun opetuksen asiantuntijuspalvelut
 - työvälineet ja järjestelmät
 - Klaara ja eLene TLC nähdään potentiaalisina, joskaan ei välttämättöminä
 - IQ-Formia ei nähdä tarpeelliseksi
 - koulutuspalveluja ei nähdä tarpeellisina, koska oma koulutustarjonta on laajaa, laadukasta ja kustannustehokasta
 - asiantuntijuspalvelujen kehittämiskohteita ei nähdä tässä vaiheessa keskeisinä (Aada&Aaron KY:n tuottama ohjelma ja julkaisukanava-julkaisuarkistopalvelua ei olla ottamassa meidän käyttöön)
 - Valtakunnalliset seminaarisarjat ja tapahtumat sekä yhteistyöverkostojen toiminta on arvokasta, mutta niiden kustannustarve on vaikea arvioida tietämättä kokonaisuutta.
 - ylläpidon kustannukset
 - henkilötyökuukausia paljon
5. SVYPA:n johtaminen ja yleishallinto
 - Mahdoton ottaa kantaa tietämättä kokonaisuutta

Sari Tervonen
Ma. Johtaja, SVY-yhdyshenkilö
Oppimiskeskus
Kuopion yliopisto

Sari H. Pitkänen
koordinaattori, SVY-yhdyshenkilö
Kasvatustieteiden tiedekunta
Joensuun yliopisto



Lena Levander
Virtuaaliyliopisto/Työryhmä

Viite: SVY:n kysely 29.12.2008
Asia: **SVY-toiminnan uudelleenorganisointi**

SVY:n tuella ja verkostoissa on OPM:n hankerahoituksella tehty merkittävää työtä opetuksen ja opiskelun kehittämiseksi. Tuloksena on saatu systemaattista opetuksen ja opiskelun tukea myös sellaisiin yliopistoihin, joilla ei aikaisemmin ollut opetuksen kehittämis-/tukiyksiköitä. Yliopistojen yhteisen palvelutoiminnan tarvetta ja organisointia on kuitenkin syytä arvioida uudelleen meneillään olevan yliopistomuutoksen ja muiden yhteisten järjestelmien ja palvelujen kehittämisen rinnalla. Yliopistojen opintotarjonnan saattaminen laajasti hakijoiden ja opiskelijoiden käyttöön on edelleen tärkeä tavoite, koska siten voidaan tukea opiskeluprosessia ja antaa mahdollisuus koota monipuolisia tutkintoja. SVY(PA)-toiminnassa kehitettyä erikoisosaamista ja palvelua on syytä tarkoituksenmukaisella tavalla hyödyntää myös uudessa yliopistorakenteessa.

Vaasan yliopistossa palveluja kehittämässä mukana olleiden ja paikallisten toimijoiden arvion mukaan Joopas-palvelua tulee jatkaa. Palvelun infrastruktuuria voidaan jatkossa kehittää ja ylläpitää laajemmassa yliopisto-/OPM/CSC-yhteistyössä (RAKETTI, OODI, YSHJ).

Verkkopedagogiikan koulutusta tulee integroida enemmän yliopistopedagogiseen koulutukseen esim. yhteistyössä PedaForumien kanssa. Käyttäjien verkostoituminen ja sitä kautta yhteisten kehittämistarpeiden tunnistaminen on hyödyllistä esim. Joopas-palvelussa. Ammattikorkeakoulujen liittyminen Joopas-palveluun sekä opetus- ja tieteenalaverkostojen ja avoimen yliopiston palvelujen integroiminen yhteiseen palveluun olisi perusteltua myös kustannusten hallinnan kannalta.

Asiantuntijaryhmien tarpeellisuus ja tehtävät on syytä arvioida toiminta-alueittain. Esim. opinto-hallinnon valtakunnallinen oha-foorumi, IT-johtajien foorumi ja opiskelun tietojärjestelmäkehittämisen (Oodi-konsortio, RAKETTI-hanke) yhteistyöverkostot voivat jatkossa toimia laajalaisemmin ainakin joillakin asiantuntijuuden aloilla, joihin AOR-työskentely on liittynyt.

Yksittäisistä palveluista hyödyllisinä on pidetty mm. referee-palvelua, Klaara-työvälinettä sekä Aada ja Aaron -julkaisukanavia. Yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen yhteistyön ja rakenteellisen kehittämisen myötä entistä tärkeämpiä ovat yhdessä tuotetut oppimisaihiot ja verkkoaineistojen yhtenäinen lisensointipolitiikka.

Yksittäisiin summiin kustannuslaskelmissa ei ole mahdollista ottaa kantaa, koska uuden yliopistorakenteen mukaista toimintaa ja tehtäviä ei vielä voi tarkkaan ennakoida.

Matti Jakobsson
Rehtori

Arja Hovila
Opintoasiain päällikkö

Sari Tarvonen
SVY-yhdyshenkilö

22.1.2009

Förfrågan från Finlands virtuella universitet 29.12.2008

I förfrågan ombads universiteten uttrycka sina synpunkter

1. kunkin kuvatun palvelukokonaisuuden tärkeydestä ja kustannustasosta
2. mahdollisuudesta yhdistää toiminta Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kanssa ja tuottaa palvelut yhdessä (duaalimallin mukaisesti).

Förfrågan har vid Åbo Akademi diskuterats med Johan Nikula, byråchef för Forskning och utbildning, ledande studiekoordinator Harriet Kurtén samt FVU-kontaktpersonerna Maria Byholm och Tove Forslund.

FVU erbjuder många bra tjänster, men för Akademiens del har problemet hela tiden varit det att tjänsterna endast i mycket liten grad är tillgängliga även på svenska. Expertnätverket och möjligheterna att ta del av best practices har dock bidragit mycket till utvecklandet av Akademiens virtualiseringsverksamhet. JOOPAS bör även fortsätta. Akademin omfattar även det som AOR 3 kom fram till på sitt möte den 1.12.2008 ang. nationellt samarbetsforum kring lärcenternätverk och benchmarking, lärplattformar och gemensamma korta utbildningar och seminarier.

Åbo Akademi önskar att följande tjänster får en fortsättning:

- JOOPAS: Systemet bör fortsätta och yrkeshögskolorna borde anslutas till det (1A). Högsta prioritet.
- M-standardiseringen: Anses bra men en aning överarbetad (kunde ingå i RAKETTI-projektet) (1A).
- Nätverket mellan universitetens FVU- kontaktpersoner, lärcenternätverk och andra samarbetsnätverk kring konkreta teman (t.ex. moodle-ringen).
- VVYOP-dagarna, nationella on-line seminarier och utbildning för stödpersonerna för nätstött undervisning (kan ordnas i samarbete med VirtualYH) (3A)
- FVU:s webbportal och nyhetsbrev (0A)

Tove Forslund
FVU-kontaktperson vid Åbo Akademi